СОВЕТСКОЕ ФОТО

№. 17-18 СЕНТЯБРЬ 1930
АКЦИОНЕРН. ИЗДАТЕЛЬСК. О-ВО «ОГОНЕК»

ЧИТАЙТЕ журнал

„СОВЕТСКОЕ ФОТО“

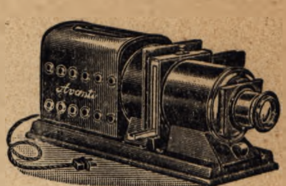
(См. 533 стр. настоящего номера)

НОВЫЕ ПРОЕКЦИОННЫЕ ПРИБОРЫ



Эпидиаскоп „Траянус“
выдающейся производительности и в первоклассном выполнении
Охладительная воздуходувка со спокойным ходом
по желанию также поставляется.

Проектор „Аванти“
с тройным конденсором трубкообразной лампочкой и посеребренным стеклянным рефлектором.
Дает прекрасно освещенные изображения величиной до 5 м!



Оба прибора имеют блестящие отзывы и являются лучшими в своем роде.

ED. LIESEGANG / DÜSSELDORF / Postfächer 124 und 164 (Прейскуранты бесплатно!)

31,005

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ, ДЕКАБРЬ 1930 ГОДА

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

ПОПУЛЯРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАНН. ЕЖЕМЕСЯЧНИК

В каждом номере журнала печатаются лекции „Заочных курсов для рабочих изобретателей“, с контрольными задачами и поверочными испытаниями.

ПРИЛОЖЕНИЯ:
12 выпусков в год „БИБЛИОТЕКИ ИЗОБРЕТАТЕЛЯ“; одна большая книга и „СПУТНИК ИЗОБРЕТАТЕЛЯ“.

Подписная цена журн. с приложением „Библиотеки“: 3 мес.—1 р. 75 к. „ИЗОБРЕТАТЕЛЬ“ без приложения „Библиотеки“: 3 мес.—1 р.

СПУТНИК ИЗОБРЕТАТЕЛЯ
всем подписчикам за доплату в 1 р. 50 к.
ПОДПИСКУ направляйте почтовыми переводами Издательству „ОГОНЕК“: Москва 6, Страстной бульвар, 11, или сдавайте на почту

САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ В СССР ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ



С ПРИЛОЖЕНИЕМ
БИБЛИОТЕКИ „ОГОНЕК“
избранные произведения советской и иностранной литературы,— по 6 книг в месяц.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
„ОГОНЕК“ с приложением библиотеки— 3 мес.—3 р., 1 мес.—1 р. „ОГОНЕК“ без приложений — 3 мес.— 90 к., 1 мес.—30 к.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ:
Издательству „ОГОНЕК“ Москва 6, Страстной бульвар, 11,
или сдавайте на почту.

Акц. Изд. О-во „ОГОНЕК“ — Москва, Страстной бульвар, 11.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ФОТО

Сентябрь 1930 No. 17-18

МАССОВЫЙ ОРГАН СОВЕТСКОГО ФОТОДВИЖЕНИЯ
ЖУРНАЛ ФОТОЛЮБИТЕЛЬСТВА и ФОТОРЕПОРТАЖА. ВЫХОДИТ 2 РАЗА в МЕСЯЦ

Подписная цена: без приложений: год—6 р., полгода—3 р., 3 месяца—1 р. 50 к., 1 месяц—60 коп.; журнал с приложением „Фото-библиотеки": год—12 р., полгода—6 р., 3 месяца—3 р.
За границу: без приложений: год—3 доллара 50 центов, полгода—1 д. 75 ц., 3 месяца—90 ц.; с приложением Фото-библиотеки": год—6 д. 25 ц., полгода—3 д. 25 ц., 3 месяца—1 д. 75 ц.

Москва 9, Тверская, 37. Тел. 1-28-20. «Soviet Foto». Moskau 9, Twerskaia, 37. USSR

ЦИФРЫ, КОТОРЫЕ БЬЮТ ТРЕВОГУ

В настоящем номере мы публикуем итоги нашего первомайского конкурса (№ 13). Этому конкурсу было придано большое политическое значение (см. передовую статью в № 2 журнала «Совфото» за тек. год).

Первомайский конкурс служил экзаменом для нашего фотографического движения,— экзаменом на политическую зрелость, на желание и умение активно, всерьез участвовать в социалистическом строительстве.

Надо прямо сказать: на экзамене этом мы провалились.

В конкурсе на важнейшие политические темы приняло участие всего 29 товарищей, представившие 566 снимков. И это несмотря на назначение весьма солидных премий!

Другие цифры были, когда в 1928 году,— так сказать на заре советской фотообщественности — проводился конкурс на тему «Зима». В «Зиме» участвовало 364 автора, представившие 1.332 фотографии. Темы конкурса № 13 равнять с «Зимой» нельзя. Мещане, мелкие буржуа, к сожалению, еще сохраняющие в своем распоряжении фотоаппараты, охотно участвовали в «Зиме» и не могли участвовать в конкурсе «За индустриализацию, за коллективизацию» (о чем мы, разумеется, не, сожалеем, к чему мы их и не приглашали).

За счет естественного «сокращения» буржуазных и обывательских элементов, число участников конкурса № 13 по сравнению с числом участников «Зимы» должно было сократиться. Следует скинуть еще некоторое количество непреодолевших или не рискнувших преодолевать трудности условий конкурса № 13. Но как не прикидывай и не скидывай, разница между «показателями» сугубо «беспартийного» конкурса 1928 г. и серьезного политического конкурса 1930 года получается внушительная: **29 и 364, 566 и 1.332.** Эти цифры бьют тревогу.

В составе участников конкурса № 13, с одной стороны, с удовлетворением надо отметить рост пролетарских элементов, а с другой — бросается в глаза полное отсутствие опытных фотоработников, так называемых «мастеров» (а в «Зиме» они участвовали и даже премировались), отсутствие организованного выступления фотокружков и ячеек ОДСК, абсолютно недостаточное участие фоторепортеров. Эти факты дают нам основание утверждать, что наше фотографическое движение еще далеко не перестроилось, что участники его в своей массе еще не умеют (а в известной части и не желают) работать в соответствии с задачами реконструктивного периода, в соответствии с подлинно революционными темпами, что движение наше по существу оказывается одним из самых отсталых в Советской стране.

Некоторые товарищи, в случаях пред'явления таких обвинений, ссылаются обычно на то, что, де, наше фотодвижение во всем испытывает недостатки.— И аппаратов-то нет, и химикалий... и т. д. и т. д.

Цифры, которые мы привели выше, говорят между прочим и о том, что едва ли мы имеем право жаловаться на недостаточную помощь. Помощь завоевывается авторитетом, а авторитет — качеством работы. О качестве как раз и говорят вышеприведенные цифры,—они не говорят, а **кричат** об острой тяге наших фотографов к уютненьким мещанским сюжетцам, вроде «Зимы», и о большом равнодушии к серьезным политическим заданиям (темы конкурса № 13). Увы! Для с'емки зимних пейзажей мы не можем рассчитывать на содействие со стороны пролетарского государства и его промышленности! С такими «показателями» как итоги конкурса № 13 мы не в праве требовать содействия,—мы еще обязаны его **заслужить.**

Медлительность в темпах организации и **политизации** нашего фотографического движения об'ясняется, конечно, не только недостатком «доброй воли» у многих современных участников этого движения (не приходится говорить об этом недостатке у сотен и тысяч рабочих и крестьян, которые жаждут зани-

маться фотографией, но не имеют аппаратов или работают на «самоделках»). Это об'ясняется и слабостью руководства этим движением. Редакция «Советского фото», повседневно не руководящая, не имеющая даже специального штата для массовой работы, не может целиком отвечать за это дело, хотя и разделяет долю вины. Профсоюзы, долженствующие повседневно руководить массовым фотографическим движением, попрежнему ничего не делают; ОДСК «процветает» в значительной мере на самотеке, регистрирует фотокружки, обращающиеся к нему за аппаратами, но конкретного и повседневного политического руководства, целиком соответствующего задачам и темпам социалистической реконструкции, не осуществляет; кружки «фукцируют» чаще всего на бумаге, а сохраняющие признаки жизни, плетутся «без руля и без ветрил».

С таким положением мириться дольше нельзя. Редакция «Советского фото» обращается с призывом — в первую очередь к передовой пролетарской части нашего фотодвижения — тщательно учесть уроки конкурса № 13, обратить серьезнейшее внимание на классовую чуткость и политизацию фотоработы, принять активное участие в подготовке и проведении большого Октябрьского конкурса журнала, еще больше **всемерно** крепить связь фото с печатью, с рабселькорами и редколлегиями, совместно с ними активно участвовать во всех очередных политических кампаниях.

Редакция рекомендует обсудить настоящую статью в кружках и группах фотолюбителей и фоторепортеров (лучше всего совместно с передовыми статьями в №№ 8 и 15) **и присылать в редакцию мнения и предложения по статье.**

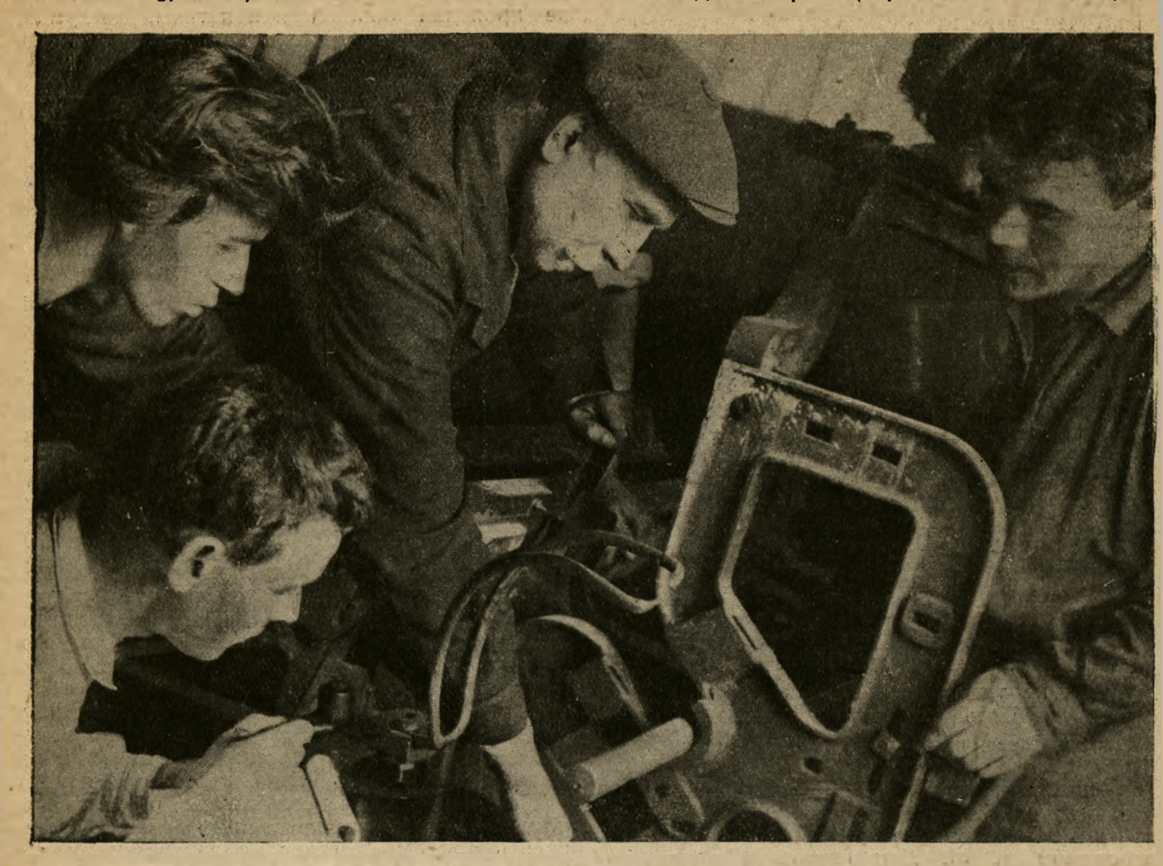
КАКОЙ ФОТОКРУЖОК ЛУЧШЕ ДРУГИХ УЧАСТВУЕТ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ЗАЙМА „ПЯТИЛЕТКА В ЧЕТЫРЕ ГОДА"?

Из конкурсных работ — *Фиников (Самара)*



На пробный выезд — *Снято в апреле анастигматом „Мейера", в 2 часа дня. Ф/9. 1/25 сек.*

Д. И. Чернов (Горко-павловская ф-ка)



Готовим подмастерьев

Снято в апреле в 12 ч. дня об'ективом „Герц". Ф/6. 1¼ сек.

НА ТРУДНОМ ПЕРЕВАЛЕ

(Итоги первомайского конкурса)

Е. Семенов

Темами конкурса № 13 были даны важнейшие участки социалистического строительства и классовой борьбы — соцсоревнование, ударничество, снижение себестоимости и поднятие производительности труда, ликвидация неграмотности, посевкампания, коллективизация, укрепление обороны страны. Темы эти было предложено развернуть в сериях снимков, с тем, чтобы каждая серия представляла собой «связанный и законченный фотоочерк». Требовался «не простой показ фактов, а организация их, агитация и пропаганда на основе их». Указывалось на необходимость «обратить внимание на качество надписей к отдельным снимкам и к серии в целом» [1].

Участникам конкурса редакция советовала отказаться от кустарничества, от расчета на свое «чутье» и «вдохновение», — рекомендовала «ознакомиться с популярной руководящей литературой по темам конкурса, составить четкий план своей работы (план-сценарий серий)». Редакция учитывала новизну и сложность заданий, выполнение которых требовало коренной ломки «навыков» наших фотолюбителей и значительного напряжения сил фоторепортеров. Затрату инициативы и энергии на подлинную перестройку фотоработы должны были компенсировать крупные премии и в их числе — «Лейка», предмет мечтаний многих и многих наших фотографов. Однако ни интерес и новизна заданий, ни крупные премии не привлекли большого количества участников.

На конкурс поступило всего 54 серии, заключавших 566 снимков 29 товарищей. Состав участников и их работы дают материал для суждений и выводов. Чрезвычайно характерно и **ценно,** что почти все участники этого конкурса являются начинающими фотолюбителями, почти все **впервые** выступают на конкурсе. Показателен социальный состав участников: из 29 человек — 9 рабочих с производ-

[1] Цитируем условия конкурса, об'явленные в № 2 журнала.



Фотокнига т. Сафронова

ства, 2 крестьянина-колхозника (из них 1 бедняк), кроме того — фотокружок украинской с.-х. артели инвалидов «Червоный Шлях» (кстати — **единственный** фотокружок, организованно выступивший на конкурсе), 4 студента, 5 служащих, 2 агронома, 2 красноармейца, всего **1 фоторепортер** и 2 кустаря. Эти цифры говорят о том, что фотографическое движение начинает захватывать подлинные пролетарские низы, что политически значительные темы больше привлекают рабочих и колхозников, нежели служащих [1].

Будем не только приветствовать, но и всячески углублять это положительное явление.

Наибольшее количество серий и снимков (50%) поступило на тему «посевная кампания—коллективизация». И это не смотря на то, что редакция допустила ошибку (совершенно правильно указанную участником конкурса агрономом т. М. Демурашевым), ограничив представление материалов и по этой теме 1-м мая, когда сев во многих местах еще продолжался. Большое количество работ именно на эту тему надо также отнести к положительным показателям того, что наши фотолюбители (речь идет, конечно, главным образом об участниках конкурса) начинают перестраиваться в сторону большей политической злободневности и ударности в работе.

Еще одно положительное явление: — большинство участников конкурса сотрудничают в низовых газетах. Этим еще раз подтверждается правильность неоднократных заявлений журнала «Советское фото» о том, что фотолюбители, работающие для печати, отличаются большей политической сознательностью и активностью.

Основным недочетом представленных работ следует признать недостаточное усвоение принципов **серийной фотографии.** (Возможно, что доля вины за это ложится и на редакцию «Советского фото», которая нередко, но очевидно недостаточно часто освещала эти принципы.) Очень многие из участников представили на конкурс просто-напросто пеструю груду снимков на одну и ту же тему, не отобрав снимки, не составив из них последовательно развертывающиеся фотоочерки. Те же, кто работали по заранее сделанным планам-сценариями (именно **так** следовало работать), не проявили бошой инициативы, выдумки, смелости. А материал под руками имели превосходный. Взять, к примеру, работу **т. С. Струнникова** (студента ГТК) **«Переход коломенцев на коммунистические рельсы».** В предисловии к серии т. Струнников справедливо отмечает исключительный производственный энтузиазм коломенцев, их бригады-коммуны, их массовое вступление в партию. Тов. Струнников правильно заключает: «Коломенский рабочий — это новый социалистический человек, идущий в ногу с партией большевиков». И вот, располагая возможностью фотос'емок на коломенском заводе, т. Струнников **не сумел** эту возможность как следует использовать. Он добросовестно снял передовиков-ударников, инициаторов массового вступления в партию, образцовых рабочих и, одновременно, образцовых колхозников, снял производственные процессы, новые корпуса и машины, — 24 снимка сделал на разнообразнейшие заводские сюжеты. Получилось обильно, пестро и... сухо до чрезвычайности. Тов. Струнников — талантливый молодой фоторепортер, будущий кинооператор — не сумел взять **главное,** что выделяет коломенский завод среди других заводов, что привлекает к нему внимание всего Союза, не сумел это главное показать ярко, впечатляюще. Ему следовало «не растекаться по древу», а остановиться на двух моментах: коломенские ударные бригады-коммуны и массовые вступления в партию. На этих двух темах надо было так построить серии, чтобы они давали точное и полное представление о бригадах-коммунах, пропагандировали их, звали — переносить опыт коломенцев на другие предприятия, чтобы показ массового вступления коломенцев в партию агитировал, **вербовал** новых лучших рабочих в партию. Не менее благодарным материалом располагал и т. **Вл. Новиков** из г. Шахты. Он взял тему «ударничество среди шахтеров», ударничество под землей. Он спускался в шахты, где делал снимки «с опасностью для жизни» — как он сам пишет (и мы ему верим), «лежа на животе», и т. д. Редкие снимки, сделанные в редчайшей обстановке, к сожалению не приведены в систему, искажены статичностью застывших и смотрящих в об'ектив фигур. Например, на снимке, возле тачки с углем сидит, сложа руки (в полном смысле слова) шахтер. Думали — лодырь.



Страницы из фотокниги

[1] Обычно в конкурсах „Советского фото" участвовало подавляющее число служащих; чем отвлеченнее, аполитичнее были задания, тем больше участвовали „мастера фотохудожники", фотографы-профессионалы и т. п.

А. Хобто (п. о. Зеленая Кошара)



Единоличник *Снято в апреле в 2 ч. дня ахроматом, Ф/12. 1/100 сек., пластинки 276 Х и Д.*

а оказывается (заголовок говорит) — «Идет ударный уголь заводам СССР». Такое досадное неумение показать ценнейший материал проявляется не только у Новикова.

Сказывается на многих и многих работах и слабость технического вооружения, но это в гораздо меньшей степени, чем **недостаток инициативы, смелости, выдумки.**

На первое место из присланных работ должна быть поставлена фотокнига иваново-вознесенского фоторепортера т. **Н. Софронова «Бои за социализм».**

Книга разбита на следующие части и главы: **ч. 1 — «Атакующий класс»** (32 снимка). Гл. 1 — Решительное наступление, гл. 2 — Потери и поражения. **Ч. II — «Большевистский сев»** (23 снимка), гл. 1 — Зерна коммунизма, гл. 2— Накануне весеннего сева, **Ч. III — «Надежная защита»** (11 снимков), гл. 1 — Винтовка, гл. 2 — Грамота. Во всей книге — 75 листов и 66 снимков. Каждый снимок сопровождается тщательно (за немногими исключениями) сделанными текстами, имеются цитаты из Маяковского, памяти которого и посвящена книга.

Наиболее удачно сделана I часть («Атакующий класс»). Некоторые снимки в этой части хорошо продуманы, очень выразительны, тексты — ударны. Даны фотодиаграммы, «черная и красная доски» (отсталые и передовые). Весьма конкретно составлена глава «Наши потери и поражения», — здесь факты небрежного отношения к производству, к инструментам, к отбросам и т. д., поданы весьма выразительно, не только в снимках, но и в цифрах убытков, причиняемых производству.

Фотограф справедливо гордится тем, что один из его разоблачительных снимков послужил даже материалом для передовой статьи в областной газете («Рабочий край»),—он включил в серию и этот снимок и эту передовую. На снимке грязные валенки, положенные работницей Тейковской ф-ки на ватерную машину, как раз над белоснежной пряжей. «Тейковские валенки» газета взяла как яркий показатель и выразитель небрежного, неряшливого, нерадивого отношения к производству. «Тейковские валенки» — пишет газета — «не пустяк и не случайность. В них, как в зеркале, отражены причины, создавшие прорыв в первом квартале».

Фотоснимки Софронова дают не мало разоблачительного материала. **«Он не участвует в соревновании»** — читаем под одним снимком.— «На фото — мастер уборочного отдела ф-ки **БИВМ,** Макаров. Он показывает рвань на товаре и винит рабочего. Между тем он и сам до сего времени не участвует в соревновании на лучшее качество и производительность ра-

боты. Это единственный коммунист в ситцевой ф-ке, не принимающий участия в общем соревновании всех рабочих. Позор таким коммунистам».

II и III части книги менее обширны и ниже по качеству, по проработке тем. Изредка встречаются явно слабые снимки, которые не следовало включать в конкурсную работу (напр., в главе «Винтовка», — «Маневры вневойсковиков». «Взрыв учебного фугаса»). Основной недостаток и этой работы: в частях и главах нет последовательного развертывания тем, нет прочной слитности **всех** снимков (такой, например, как между листом 24 «Ивгрэс — мечта» и листом 25 «Ивгрэс — действительность»). Все же книга, **особенно в 2 первых своих главах,** представляет обширный материал для агитации и пропаганды, организует массу на ударничество и борьбу с потерями, дает, хотя и более разрозненные, но крепкие по содержанию кадры **и в других главах.** Техническое исполнение многих снимков сделано со вкусом и инициативой.

Жюри решило: **дать «Лейку» т. Н. Софронову.** Обладающий активностью, вдумчивостью и настойчивостью в работе, т. Софронов, мы полагаем, полностью сумеет использовать это лучшее техническое вооружение фоторепортера.

Ткацкий подмастерье шуйской фабрики № 3, т. **Чернов Д. И.,** уступая многим в технике с'емки, составил все же из 14 своих снимков **настоящий фотоочерк,** рассказывающий о том, как несли ущербы и потери шуйские ф-ки, как возникло на них соцсоревнование и ударничество (над станками вспыхнули красные флажки), кто и в каких группах рабочих был инициатором ударничества, какие формы учета соревнования применяются, что еще предстоит изжить и т. д. Снимки, особенно в первой части очерка, плотно друг к другу прилажены. Некоторые из них должны иметь громадное воздействие на шуйских рабочих (например, портрет работницы-лодыря, удачно снятой в момент зевоты и потягивания). Все снимки представляют уже и сейчас большую историческую ценность, **так как в них зафиксирована история развертывания соцсоревнования на шуйских фабриках.**

Работая по коллективизации в Первомайском округе (УССР), рабочий **А. Т. Хобто** также составил довольно стройный фотоочерк на тему **«Посевная кампания — коллективизация».** Начинается серия постройкой сарая для обобществленных лошадей, дальше — различные стадии подготовки к севу, пахота и сев, мельком (в двух снимках) организация общественного питания; концовка: колхозники у доски рассматривают результаты соцсоревнования по севу. Основной недостаток серии: **отсутствует показ борьбы вокруг создания колхоза,** показ трудностей, которые преодолевал колхоз и которые еще остаются на его пути. Получается так, что колхоз начал расти по взмаху «волшебной палочки», что стройка идет «без сучка, без задоринки». Недостаточно подчеркнуты преимущества коллективного хозяйства над единоличным (снимок «Единоличник», исполненный в выразительных мрачных тонах, неплох, но для пропаганды преимущества коллективного хозяйства одного этого снимка **недостаточно).**

Недостатки серий, представленных на конкурс тт. Черновым и Хобто, не позволили жюри расценить их работу выше V и VI премий, но несомненно оба эти товарища, совершенствуясь в фототехнике и серийной фотос'емке, могут вырасти в неплохих фотоочеркистов, а в дальнейшем — в киноработников, ибо от серийной фотографии к кинорежиссуре и кинос'емке прямой путь.

Заканчивая обзор лучших работ конкурса, следует отметить неожиданный и необычайный успех на данном конкурсе Иваново-вознесенской области, — из 4 ивановцев, приславших материалы, двое получили премии (в том числе — «Лейку»), и один (Н. А. Сидоров из Вичуги) отмечен. Ивановским газетам следовало бы обратить на этот факт внимание и помочь дальнейшему развитию массового фотографического движения в области.

ФОТОЛЮБИТЕЛИ, ОРГАНИЗУЙТЕСЬ В ГРУППЫ И КРУЖКИ!

Из конкурсных работ *Концовка из фотокниги*



Л. Маковкин (Харьков)



В тире

КТО ПРЕМИРОВАН И ОТМЕЧЕН

Решение жюри

В Первомайском конкурсе «Советского фото» на серийный снимок по шести темам соцстроительства (см. № 2 журнала — передовую статью и условия, на стр. 60) приняли участие следующие тт.: **Агудин К.** (Судж. копи), **Артель с.-х. «Червоный Шлях»,** (Александр. округа), **Афанасьев В.** (Урюпинск), **Баршипольский** (Киев), **Беспалов А.** (Уфа), **Бутовский** (Симферополь), **Васильев А.** (Тамбов), **Демурашвили М.** (Москва), **Дзен В.** (Ленинград), **Званка** (Монастырщина), **Маковкин** (Харьков), **Новиков В.** (Шахты), **Осипенко С.** (п. о. Корюковка), **Рамм А.** (Краснодар), **Румянцев В.** (Ярославль), **Семенов Г.** (Таловое), **Сидоров** (Вичуга), **Софронов Н.** (Ив.-Вознесенск), **Старичков А.** (п. о. Камень), **Струнников С.** (Москва), **Туманов Н.** (Н.-Новгород), **Фейерабенд А.** (Новиково), **Фиников Н.** (Самара), **Фроличенко** (Ленинград), **Хобто А.** (п. о. Зеленые Кошары), **Целуйко Я.** (Брагин), **Чернов Д. А.** (Шуя) и **Чумичев** (Воскресенск).

Рассмотрев материалы, представленные на конкурс, жюри в составе тт. С. В. Евгенова (Советское фото»), Г. М. Болтянского (ЦС ОДСК), В. Фин («Раб.-крест. кор.»), В. А. Яштолд-Говорко («Советское фото»), т. Щеголева (фотокружок клуба коммунальников им. Зуева), т. Белявского (фотокружок Госплана СССР), т. Пархоменко (представитель Ассоциации фоторепортеров) **постановило:**

Н. Софронова, фоторепортера «Рабочего края» (Иваново-Вознесенск), сына учителя, беспартийного, 27 лет — **премировать первой премией — фотоаппаратом «Лейка»** — за составленную Н. Софроновым фотокнигу **«Бои за социализм»,** в которой наиболее удачно даны главы «Решительное наступление» (Ударничество) и «Потери и поражения».

Д. И. Чернова, фотолюбителя, рабочего ф-ки № 3, в. г. Шуя, члена ВКП(б), 22 лет, **премировать V премий** за серию **«Соревнование на шуйских фабриках».**

А. Т. Хобото, фотолюбителя, студента из рачих, беспартийного, 25 лет, **премировать VI премией** за серию **«Коллективизация и сев в Первомайском округе (УССР).**

Отметить, как обладающие некоторыми преимуществами в сравнении с другими работами, но не отвечающие условиям конкурса, работы следующих товарищей:

С. Н. Струнникова, студента Гос. техникума кинематографии, из крестьян, беспартийного, 22 лет—серия **«Переход коломенцев на коммунистические рельсы».**

М. Г. Демурова, фотолюбителя, научн. работника, служащего, беспартийного 30 лет—серия **«В шесть вместо восьми»** (Заглядинский Зерносовхоз провел сев в шесть дней вместо восьми).

Н. А. Сидорова, фотолюбителя, рабочего ф-ки им. Ногина в Вичуге, Ив.-Возн. обл., 23 лет,—серия **«Ликбез».**

А. Ф. Беспалова, фотолюбителя, рабочего-токаря из Уфы, беспартийного, 42 лет,— серия **«В борьбе за труддисциплину, за производительность труда».**

В. М. Новикова, фотолюбителя, красного партизана, сына рабочего из г. Шахт, 28 лет,— серия снимков **«Ударничество под землей».**

С. М. Осипенко, фотолюбителя бедняка-колхозника с. Сядренко Конотопского округа — серия **«Коллективизация и сев».**

Л. И. Фромченко, фотолюбителя, рабочего ф-ки «Скороход» (Ленинград), член ВКП(б), 34 лет—серия **«Соцсоревнование».**

Из работ **Н. Ф. Финикова** (Самара) и **Л. Маковкина** (Харьков) взять для опубликования по одному фотоснимку (у первого—«Выезд трактора», у второго — «В тире»).

Всем участникам конкурса послать подробную оценку их работ. **Нераспределенные по этому конкурсу II, III и IV премии передать в фонд ежегодного большого Октябрьского** 1930 года конкурса «Советского фото».

КАК ПЕРЕСТРАИВАЕТСЯ ЖИЗНЬ

Обзор наших меццо-тинто



Тов. Н. С. Софронов

Премирован I премией — „Лейкой“ на конкурсе № 13

Основной иллюстративный материал настоящего номера составляют снимки с нашего первомайского конкурса (см. статьи об итогах). На меццо взяты преимущественно работы премированного «Лейкой» т. **Н. Софронова** из его фотокниги **«Бои за социализм»**.

«Отвоевали переходное знамя» работницы, комплекта № 6 ткацкой ф-ки им. Дзержинского, — они заняли первое место среди ударных бригад иваново-вознесенских фабрик и получили за это переходное знамя города Ив.-Вознесенска. Снимок выразителен. Чувствуется, что работницы действительно **отвоевали** знамя и заслуженно гордятся своей победой.

В книге **Н. Софронова** дана галерея героев производственного фронта, типичных ивановских рабочих и работниц. Среди них — **«Лучшая ударница»** сновального отдела ф-ки «Красная талка», т. Чумакова, снятая за станком в смелой и оригинальной композиции, гравер БИВМ'а т. Иванов, имеющий 35-летний производственный стаж и возглавивший соцсоревнование в граверном отделе; отдел его занял первое место (до 187% выполнения заданий и 16% снижения себестоимости). Весьма характерный тип старой работницы дан на снимке **«В 45 лет увидела свет»**,—это работница Федорова, только что окончившая ликбез при **Жакт'е**.

Снимок **«Крестьяне в гостях у рабочих»** фиксирует эпизод события огромной политической важности. Энтузиазм соцсоревнования перебросился с ивановских фабрик в деревню. Деревня Сельцо Костромского округа вызвала на соцсоревнование ткацкую ф-ку им. Зиновьева. Крестьяне обязались: увеличить посевную площадь, выделить ленинский гектар, применить агроминимум, купить общественного быка; рабочие со своей стороны взяли на себя ряд обязательств. **Обязательства были перевыполнены,—деревня Сельцо коллективизировалась.** На снимке—момент посещения крестьянами и крестьянками дер. Сельцо Зиновьевской ф-ки для проверки выполнения договора. Работница т. Шалаева об'ясняет крестьянам—почему и как обрывается нитка в челноке. Группа хорошо спланирована. Зря только оставлена чья-то рука на плече у Шалаевой,—этот натянутый неискренний жест несколько портит снимок.

Сортировка на «Змейке» удачно снята т. Софроновым в одном из колхозов Ярославского округа. Фигуры хорошо размещены вокруг «Змейки». Только не слишком ли много рук заснято на этом несложном «производстве»?.

«1.300 пудов железных и медных опилок выкидывается ежегодно со станков только механической мастерской обувной ф-ки «Трудовая коммуна» — рассказывает т. Софронов в главе своей книги — «Потери и поражения» (л. 29, **2 гл., I ч.**). — «Сберегайте ценные отбросы, собирайте опилки» — призывает его снимок, на котором внимание приковывают взятые в фокус металлические стружки и вращающийся бурав. Снимок непритязателен, очень прост, не рассчитан ни на что, кроме той цели, которую преследует: мобилизовать массу на бережливое отношение к ценным отбросам.

За счет сбережений, борьбы с потерями улучшается оборудование фабрик и заводов, проводится электрификация. Выразительны трубы котла, устанавливаемого на **Ивгрэс'е**. Фигуры рабочих следовало дать больше в фокусе, — хотя не исключена возможность того, что автор умышленно отодвигал их, желая выделить массивность и стройность труб, — это ему вполне удалось.

Помещая ряд снимков т. **Н. Софронова,** мы должны отметить, что эти снимки дают все же неполное, отрывочное представление о его фотокниге, отображающей бои иваново-вознесенских рабочих за социализм, организующей массу на еще больший героизм и упорство в этих боях.

СВЯЗИСТ! Твоя очередная задача: вовлечь массу фотолюбителей в подготовку к большому Октябрьскому конкурсу „Советского фото“



ОТВОЕВАЛИ ПЕРЕХОДНОЕ ЗНАМЯ



ЛУЧШАЯ УДАРНИЦА С „КРАСНОЙ ТАЛКИ“

Снято в 1 час. дня об'ективом „Эрнон“. Диафр. Ф/6,3. Экспоз. 1/250 сек., пластинки ФХТ 216



В 45 ЛЕТ УВИДЕЛА СВЕТ,— ЛИКВИДИРОВАЛА НЕГРАМОТНОСТЬ



В УДАРНИЧЕСТВЕ НЕ ОТСТАНЕМ ОТ МОЛОДЫХ

Снято в 2 часа дня анастигматом „Агфа". Диафр. Ф/9. Экспоз. 2 сек., пластинки ФХТ 216

Стародубцев (Астрахань



Сбор огурцов

Снято днем, в 3 ч. анастигматом Бута. ф/12, 1/500 сек.

ГОЛОВОТЯПСТВО, ГРАНИЧАЩЕЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

И. Г.

Примерно, года три назад Фотохимический трест поднял вопрос перед бывшим Главхимом ВСНХ о необходимости срочного налаживания производства органических проявителей в Союзе, так как без них нет путей для развития фотохимической промышленности.

В СССР имеются все возможности для производства проявителей — разработанные производственные процессы, сырье и пр.

В частности Фотохимтрест просил разрешения самому заняться этим производством. Фотохимтресту Главхим запретил ставить производство проявителей. После очень долгих раздумий Главхим постановил ставить это производство на предприятиях Госмедторгпрома. Про данное постановление Главхима узнал Анилтрест. Анилтрест опротестовал постановление Главхима, требуя, чтобы производство органических проявителей было поручено Анилтресту, который является основным поставщиком сырья для этого производства. Главхим удовлетворил требование Анилтреста. Производство органических проявителей было поручено последнему.

Но когда Анилтрест узнал, что потребность в проявителях выражается в сотне, а не в сотнях тысяч тонн, он отказался от производства их в пользу Госмедторгпрома.

С этого момента начинается самое возмутительное, самое безответственное отношение Госмедторгпрома к возложенным на него промышленностью обязанностям.

5 мая 1930 г. в московском Химическом комитете состоялось заседание, посвященное вопросу о производстве фотохимикалий.

Первое, что решили на этом заседании:

«Констатировать, что по заявлению представителя Госмедторгпрома все лабораторные работы по постановке производства органических проявителей (гидрохинон, метол, адурол, глицин, парамидофенол) закончены и **по гидрохинону и метолу устанавливается полузаводское производство»...**

Тут же темпы Госмедторгпрома, взятые по постановке этого производства, признаются неудовлетворительными, ставящими под угрозу фотокинопромышленность.

Признается совершенно недопустимым невыполнение вышеуказанного задания Президиума ВСНХ СССР—Госмедторгпромом (о выпуске последним в 1929/30 г. 5 тонн органических проявителей). Московский Хим. комитет считает необходимым оказать помощь Госмедторгпрому в форсировании этого производства. Госмедторгпрому предлагается в 10-дневный срок оформить соглашением сбыт фотохимикалий Фотохимтресту.

Казалось бы, все в порядке: Госмедторгпром обязан и имеет возможность производить фотохимикалии. Ему хотят помочь ускорить постановку этого производства, сбыт продукции обеспечен. Обстановка для производства фотохимикалий самая благоприятная.

На деле же у Госмедторгпрома все оказалось иначе.

О постановлении Мосхимкома он постарался забыть. С мая по август Госмедторгпром под разными предлогами оттягивал подписывание уже согласованного с Фотохимтрестом договора на фотохимикалии. Причем вместо обещанных 5 тонн фотохимикалий, Госмедторгпром включил в договор только 300 кг гидрохинона и 150 кг метола.

Всехимпром по линии химимпорта прекратил выдачу лицензий на ввоз фотохимикалий, направляя всех, в том числе и Союзкино, в Госмедторгпром за метолом, гидрохиноном и подобными продуктами.

А Госмедторгпром обещал Союзкино снабдить фотохимикалиями как только сдаст обусловленное договором количество фотохимикалий Фотохимтресту.

После всего этого 19 августа т/г. Госмедторгпром сообщает Фотохимтресту, что не может изготовить метол и гидрохинон из-за отсутствия у него сернистого газа.

18 августа т/г. Госмедторгпром сообщает Союзкино следующее: «из фотохимикалий нами намечено к выпуску в 1930/31 г. по контрольным цифрам: гидрохинона 20 тонн, метола 8 тонн, кали метабисульфита 10 тонн, адурола 500кг, амидола 500 кг **(выработка начинается с III квартала), ведутся переговоры о передаче нам методики производства глицина,** однако конкретно производство не намечено».

И заканчивается это историческое для фотокинопромышленности письмо еще лучше: **«следующие предметы могут быть приняты для изготовления лишь из вашего сырья».**

Не будем затруднять читателей перечнем этих «предметов», так как он положения не изменяет.

Фотохимикалий на рынке не хватает. Госмедторгпром раньше как через год выпустить их не собирается. Запасов этих химикалий ни у одной из организаций нет. Фото и кинопромышленность и др. госорганы были введены в заблуждение Госмедторгпромом.

Союзкино квалифицировало линию Госмедторгпрома, как **преступную,** и требует предания виновных суду.

Всецело присоединяемся к мнению Союзкино, настаиваем на скорейших мероприятиях по смягчению недостатка химикалий. Дорог каждый час. Каждый час промедления усугубляет вину Госмедторгпрома и усиливает затруднения фотокинопромышленности, причиняет ущерб фотокинообщественности.

ВНИМАНИЮ МОСКОВСКИХ ФОТОКРУЖКОВ

2, 12 и 22 ОКТЯБРЯ с/г В ПОМЕЩЕНИИ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „СОВЕТСКОЕ ФОТО“ (Тверская, 37) УСТРАИВАЕТСЯ „ДЕНЬ СВЯЗИСТА“. ■ НАЧАЛО СОБРАНИЙ—5 ЧАС. ВЕЧЕРА.



Первые фотоаппараты ТОМП'а

Г. Ушаков (Кронштадт)



На полном ходу

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КРАТНОСТИ СВЕТОФИЛЬТРА

К. Чибисов

Каждому серьезно работающему фотографу хорошо известно, что одним только применением снесибилизованных (очувствленных) к различным лучам спектра (цветам) пластинок (так называемых — ортохроматических или панхроматических) далеко еще не достигается желаемый результат в смысле цветоделения и правильной передачи относительной яркости различных цветов.

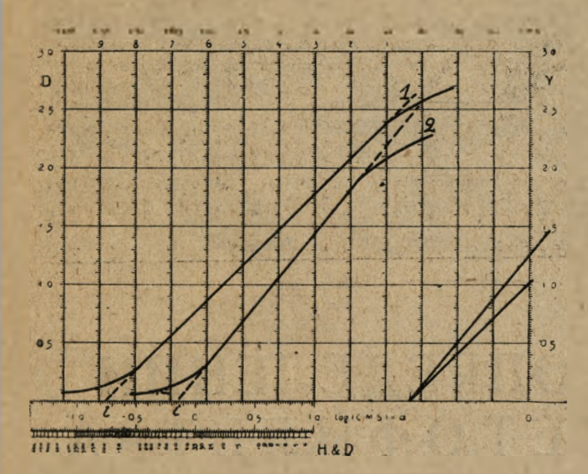
Чтобы окончательно преодолеть эту трудность, приходится прибегать к светофильтрам, которые в той или иной степени поглощают лучи фиолетовые, синие и голубые, т. е. лучи естественной чувствительности фотографической эмульсии. Устранение этих лучей увеличивает эффект действия других лучей, чувствительность к которым сообщена эмульсии путем сенсибилизации. Это увеличение эффекта происходит главным образом по той причине, что все естественные цвета отнюдь не представляют чистых спектральных цветов, но всегда содержат известную примесь белого света, вследствие зеркального отражения с поверхности естественных покровов.

Поглощение некоторой части падающих на светочувствительный слой лучей, как очевидно, делает необходимым увеличение или экспозиции, или диафрагмы, или, наконец, интенсивности освещения об'екта с'емки. Относительное увеличение одного из указанных факторов при постоянном значении двух других и выражает коэфициент светофильтра.

Помещенная в № 14 «Советское фото» статья т. Б. Смирнова как раз и затрагивает очень удачно вопрос о практическом определении поправочного коэфициента на экспозицию, причем автор в процессе своих опытов обнаружил очень интересную особенность непостоянства коэфициента в смысле зависимости его от экспозиции. Так как эта особенность некоторым может показаться в лучшем случае непонятной, то редакция «Советского фото» обратилась ко мне с просьбой дать по возможности краткое раз'яснение причины указанной особенности.

Это обстоятельство (краткость изложения) заставляет предполагать, что лица, применяющие светофильтры, и следовательно понимающие его значение, имеют также представление и о том, что фотографические свойства любого светочувствительного слоя могут быть выражены количественно в виде характеристической кривой, показывающей как измеряется почернение на пластинке при постоянных ус-

ловиях проявления, если изменять количество падающего на слой света. На прилагаемом чертеже приведена такая кривая (1), полученная при освещении пластинки на специальном приборе (сенситометре), позволяющем варьировать количество света на различных участках пластинки. Если теперь на пути света, падающего от примененного источника в прибор, поместить испытуемый светофильтр, то при всех прочих равных условиях, почернения на соответствующих участках пластинки будут меньше, чем в первом случае, и построенная новая характеристическая кривая (2) будет смещена и во всех частях несколько деформирована. Иными словами, если в горизонтальном направлении сдвинуть вторую кривую, не изменяя положения осей, на которых построена кривая, то при совмещении некоторой точки второй кривой с первой, другие точки не сов-



Поправочные коэфициенты светофильтра для различных участков характеристической кривой (или для различных сенситометрических экспозиций)

Плотность	*Коефициенты*
(Инерция)	*4,0*
Д = 0.5	*3,3*
Д = 1,0	*2,6*
Д = 1.5	*2,3*

местятся. Так как на горизонтальной оси (ось абсцисс) нанесены логарифмы количеств света, или иначе — логарифмы сенситометрических экспозиций, то относительная величина горизонтального смещения второй кривой для совмещения какой-либо ее точки с первой, которая выражается разностью логарифмов экспозиции, отвечающих почернениям выбранной точки, как очевидно и представляет коэфициент необходимого увеличения сенситометрической экспозиции, чтобы при освещении через светофильтры получить в данной точке характеристической кривой такое же почернение, как и при освещении без светофильтра. Так как вторая кривая деформирована относительно первой, то и поправочный коэфициент не будет оставаться постоянным; в случае применения компенсационных желтых светофильтров характеристическая кривая при освещении через светофильтр в средней своей части (в области прямолинейного участка — области нормальных экспозиций) будет итти круче по сравнению с кривой, полученной без светофильтра, причем относительная величина деформации зависит от свойств эмульсии: у некоторых эмульсий она ничтожно мала, наоборот, у других значительно выражена. Совершенно ясно поэтому, что коэфициенты для совмещения нижних точек характеристических кривых, отвечающих коротким экспозициям, будут больше по сравнению с коэфициентами, определенными по верхним точкам, т. е. как раз то, что Б. Смирнов обнаружил в своих опытах.

Метод, описываемый этим автором, совершенно аналогичен сенситометрическому методу определения коэфициентов светофильтров, так как наводка на голубое небо и есть по существу применение сенситометрической экспозиции от стандартного источника света. Метод удобен еще тем, что он автоматически учитывает ошибки работы затвора. Так как яркость неба определяет освещение об'екта с'емки, то очевидно, сообразуясь с требуемой для данных условий экспозицией, выбирается оптимальная величина поправочного коэфициента при данных условиях проявления. При работе со светофильтрами необходимо всегда помнить, что величина поправочного коэфициента в сильной степени зависит от условий освещения (дневное или искусственное) и от спектральной чувствительности эмульсии. Поэтому описываемый в статье Б. Смирнова метод, очень просто, легко и при затрате одной только пластинки дает возможность точно установить величины коэфициентов или проверить их при переходе на другой сорт эмульсии.

В заключение следует отметить, что серьезный подход к разрешению той или иной фотографической задачи, даже в условиях практической работы, всегда даст правильную оценку явления, как это видно на примере очень интересных данных Б. Смирнова.

НА КАКУЮ ТЕМУ, по-твоему, следует об'явить большой Октябрьский конкурс „Советского фото"? Отвечай на этот вопрос до 1 октября

Ю. Яковлев (Свердловск)



Добыча руды (Магнитстрой) *Снято анастигматом „Фохтлендера" в 1 ч. дня. Ф/9. 1/50 сек.*

О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФОТОГРАФИИ

К. Мархилевич

В предыдущей статье т. К. Мархилевича был освещен ряд основных моментов методики преподавания фотографии. В настоящей статье дается примерная методическая разработка одной темы из негативного процесса, могущая служить образцом для соответствующей разработки других тем.

В предыдущей статье мы высказали несколько основных соображений по методике преподавания фотографии. Здесь мы имеем в виду дать примерную методическую разработку темы. Тему эту мы берем из области нагативного процесса.

Изучение негативного процесса является настолько обширным и длительным, что его в целом нельзя уложить в одну тему. Поэтому, чтобы несколько сузить нашу задачу, мы ограничимся методикой преподавания негативного процесса в первом концентре программы (см. статью в № 15), где он проходится очень коротко.

Первый вопрос, на который должен ответить себе руковод, заключается в возможно более точном определении целевой установки темы и ее содержания.

Целевая установка по теме «негативный процесс» (в первом концентре программы) должна заключаться, как мы полагаем, **в ознакомлении**[1] кружковцев с сущностью негатив-

[1] Ознакомление с вопросом есть первая стадия изучения его, требующая возможного упрощения, при котором были бы устранены различные усложняющие обстоятельства, как, например, возможность неправильного определения экспозиции при с'емке и многие другие. Во втором концентре эти осложняющие условия постепенно вводятся и таким образом вопрос раскрывается во всей его полноте.

ного процесса и его практическим осуществлением в наиболее простых условиях. Содержание темы складывается из следующих вопросов: 1. Основные понятия о проявлении скрытого изображения, фиксирования, промывки и сушки, и 2. Практическое ознакомление с негативным процессом при условии правильно экспонированной пластинки и пользовании готовыми проявителями и фиксажами.

Вопросы теоретического характера даются в самых сжатых чертах, в нескольких словах. Например, дейтсвие проявителей поясняется, как способность его превращать подвергнутое действию света бромистое серебро — в металлическое; действие фиксажа, как способность растворять незмененное светом бромистое серебро.

Подготовка кружковцев. Перед прохождением всякой темы руковод должен продумать вопрос о том, какова подготовка аудитории и построить содержание и метод преподавания соответственно этой подготовке. Во многих случаях, напримр, ему придется задаться вопросом о математическом уровне аудитории. Рассматриваемая тема не пред'являет какие-либо особенные требования в отношении знания предметов, соприкасающихся с фотографией; что же касается этой последней, то мы предполагаем, что до момента начала темы «негативный процесс» кружковцы ознакомились с фотоаппаратом и подготовкой его к с'емке, а также и с самой с'емкой в смысле установки аппарата и определения экспозиции, но что сами они еще не производили с'емку.

План прохождения темы. Планировать тему во времени — дело очень не легкое. Вместе с тем это планирование, хотя бы приблизительное, совершенно необходимо. Время, отводимое на тему, зависит от нескольких условий: от об'ема и содержания темы, от подготовки аудитории в общеобразовательном и специальном отношениях, а также от ее численности, — наконец, от метода преподавания и от того, какое количество времени отводится в целом на курс фотографии.

В отношении разбираемой темы мы даем следующий примерный план ее прохождения:

1. Лекция—беседа, имеющая целью краткое изложение вопросов темы, с демонстрацией наглядных пособий . . .	2 часа [1]
2. Практические работы по с'емке с целью получения материала, необходимого для ознакомления с негативным процессом	2 часа
3. Практическая работа по негативному процессу (проявление, фиксирование, промывка, сушка)	2 часа
4. Заключительная лекция-беседа	1 час
Всего. . .	7 часов

Изложенные три пункта — цель темы, подготовка кружковцев и план прохождения темы — является основой: это лишь общий методический облик. Каждый из пунктов плана должен быть разработан более подробно.

Подготовка к проведению лекции. Беседы по любой теме должны оформиться в составлении **конспекта** и в выяснении вопроса о работе аудитории в процессе лекций-бесед. Что касается последнего, то здесь главным образом важно выяснить, будут ли кружковцы вести конспект; последнее необходимо в случае недостатка подходящих литературных пособий, но вполне допустимо и при наличии их. Руковод должен точно уяснить себе, что именно должно быть записано (и зарисовано) кружковцами.

Составление руководом конспекта-лекции по нашему мнению следует считать обязательным. В процессе этой работы уточняется содержание, которое должно быть вложено в лекцию-беседу (на основе ее целевой установки) определяется само логическое построение лекции, продумываются возможные вопросы со стороны аудитории и те «контрольные вопросы», которые могут быть предложены аудитории; наконец, при этом окончательно уяснится и время, необходимое для проведения лекции. Само составление конспекта предполагает, очевидно, что руковод вполне владеет материалом, который ему придется излагать.

По каждой методической разработке той или иной темы руковод должен составить себе списочек литературных источников с выделением (подчеркиванием) наиболее важных из них и с пометкой (напр. звездочкой) тех, которые могут быть рекомендованы кружковцам.

Практически обыкновенно руковод должен будет хотя бы бегло просмотреть литературные источники, и затем, продумывая логическое построение лекции, составлять конспект. Этот последний может быть использован на самой лекции-беседе, в качестве аудиторного конспекта (для удобства пользования конспект пишется четко на отдельных четвертушках бумаги, занумерованных, с разделением на две колонки, в левой—основные положения, которые пишутся крупным шрифтом, в правой—более дополнительные данные — материал).

Пользование аудиторным конспектом отнюдь не должно заключаться в зачитывании по нему. Он служит только для справок и напоминаний: зачитывать можно только такой материал, как числовые данные и примеры, хронологические сведения, цитаты и пр.

Примерную форму конспекта по разбираемой теме см. на 531 стр.

СООБРАЖЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. Мы предполагаем, что рассматриваемые далее практические работы являются первыми самостоятельными работами фотолюбителя и что до этих работ он только кратко изучил аппарат, подготовку его к с'емке, установку и определение экспозиции. Поэтому руководу следует обратит внимание на всю ту часть работы, которая предшествует негативному процессу. В частности, экспозиция, определенная самостоятельно каждым кружковцем, обязательно поверяется руководом, для того чтобы совершенно исключить в последующей работе влияние неправильности в определении экспозиции.

2. Предполагается, что весь ход работы, т. е. вся совокупность последовательных действий кружковца, **имеется у него в виде записи, сделанной на лекциях-беседах.** Это в значительной степени разгрузить руковода и с'экономить время.

3. Выбор сюжета с'емки диктуется в данной работе соображениями специального характера.

[1] Имеется в виду академический час—45 м.

Акмолинский (Москва)



Завод

Конспект лекции-беседы по теме „Негативный процесс"

Основные положения	Материал	Время прохождения
1. Увязка с предыдущей темой.	Дополнительные данные. Напомнить, что в предыдущем занятии получали только скрытое изображение (экспонированную пластинку). В процессе беседы возобновить в памяти понятие о скрытом изображении.	10 ч. —
2. Кратко о всех стадиях негативного процесса с схематической записью на доске.	Осветить в двух словах последовательность фотографических процессов, примерно так: целью проявления является выявление скрытого изображения и т. д.	10 ч. 50 мин.
3. Понятие о проявлении скрытого изображения. а) Сущность проявления и его значение. б) Техника проявления.	1. Понятие о проявителях. 2. Готовые проявители и правила пользования ими. 3. Краткое описание, как производится работа по проявлению.	10 ч. 10 мин.
4. Подчеркнуть основные. Трудности и ошибки.	Трудность определения конца проявления (разобрать все признаки). Обычная ошибка—недопроявление. Другие ошибки. Демонстрация негатива, правильно проявленного и двух неправильно проявленных.	10 ч. 35 мин.
5. Фиксирование. а) Сущность. б) Техника.	1. Понятие о растворении бромистого серебра гипосульфитом. 2. Краткое описание как производить фиксирование. 3. Демонстрация недофиксированного и отфиксированного негатива.	10 ч. 45 мин. 11 ч. — 11 ч. 10 мин.
6. Техника. а) Промывка. б) Техника.	1. Назначение промывки. 2. Промывка в проточной воде и промывка сменами воды. Преимущества и недостатки.	11 ч. 20 мин.
7. Сушка. а) Сущность. б) Техника.	1. Различные факторы, влияющие на скорость сушки. 2. Основные правила сушки.	11 ч. — 11 ч. 30 мин.
8. Указания по литературным вопросам. Выяснение всего недостаточно хорошо понятого.		11 ч. 45 мин

Сюжет важно выбрать так, чтобы съемка его не представляла каких-либо особенных трудностей в смысле определения экспедиции и других условий. Кроме того сюжет должен быть достаточно характерен и удобен с точки зрения первого ознакомления с процессом проявления и с точки зрения суждения о свойствах негатива (наличие контрастов характерных деталей в тенях, и т. д.).

4. Далее руководом должен быть подробно продуман план работы с чисто организационной стороны, исходя прежде всего из численности кружка и наличия оборудования и вместимости фотолаборатории.

Кроме того следует убедиться в исправности и готовности необходимого оборудования (аппараты, штативы, приборы и т. д.).

5. В процессе работы руковод должен возможно точнее и подробнее учесть слабые места в работе, чтобы в дальнейшем выяснить причины и продумать необходимые мероприятия на будущее. То же делают и кружковцы.

6. Перед началом работы или в конце предыдущего занятия руковод проводит краткую беседу, в которой дает основные методические указания по каждому из пунктов, изложенных выше.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ-БЕСЕДА

Если лекция-беседа, предшествующая проведению практических работ, содержит в себе, как подробно было рассмотрено раньше, систематическое изложение предмета, и следовательно — элемент лекции имел в ней преобладающее значение, то в заключительной лекции-беседе обязательно должен быть организован оживленный обмен мнений, живая коллективная работа. Кружковцы уже получили некоторый практический опыт, у них возникла масса вопросов по содержанию пройденного; с другой стороны, они имеют известное, критическое отношение и к методике пройденной темы. Это именно и должно быть положено в основу проведения заключительной лекции-беседы.

Главные мысли, которые должны быть коллективно проработаны, заключаются в следующем:

а) общая оценка результатов проработки темы, б) анализ важнейших ошибок в работе, в) обсуждение всех вопросов, недостаточно хорошо усвоенных кружковцами, г) обсуждение (оценка) методики проведения занятий с выводами на будущее.

Мы закончили изложение примерной методической разработки. Как видит читатель, она получается довольно обширной. Но она все же вполне характеризует всю сложность подготовительной работы преподавателя-руковода. Мы не касались мелких деталей, — как лучше сформулировать то или иное определение, как удобнее, чтобы всем было видно, продемонстрировать то или иное наглядное пособие и т. д. и т. п. Но все эти архитектурные детали в построении занятий должны быть продуманы руководом, и потому естественно, что время на подготовительную работу, если она проделывается впервые, может значительно превышать время, отводимое на проведение самих занятий. Зато раз проделанная методическая разработка в будущем значительно облегчит проведение занятий.

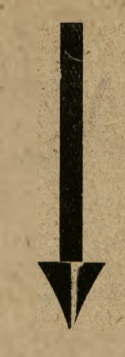
КТО ВНЕСЕТ ЛУЧШИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ТЕМЕ БОЛЬШОГО ОКТЯБРЬСКОГО КОНКУРСА ?

Конкурс должен привлечь возможно больше участников из массы. Конкурс одновременно должен содействовать еще большему вовлечению советских фотографов в социалистическое строительство и классовую борьбу.

На какие темы следует об'явить конкурс, чтобы обеспечить ему и массовость, и политическую содержательность?

Пусть над этим вопросом подумают наши читатели. Пусть этот вопрос обсудят в фотокружках и группах.

К 1 октября уже должны быть подведены итоги обсуждения, суммированы и отосланы лучшие предложения.



КАЖДЫЙ ЧИТАТЕЛЬ „Советского фото“ должен принять участие в подготовке ЕЖЕГОДНОГО большого Октябрьского конкурса журнала. Последний срок присылки предложений о темах конкурса 1 ОКТЯБРЯ.

КТО?

РАСПРОСТРАНЯЙ „СОВЕТСКОЕ ФОТО“!

ЭТИМ ТЫ ПОМОЖЕШЬ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ФОТОЗНАНИЙ, ОРГАНИЗАЦИИ И РОСТУ СОВЕТСКОГО МАССОВОГО ФОТО-ДВИЖЕНИЯ



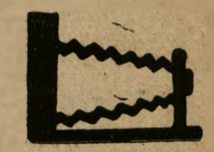
Иллюстрированный двухнедельник АВТОДОРА

ПРИЛОЖЕНИЕ: Библиотека „За Рулем“ (2 вып. в мес.), посвященные отдельным вопросам автодорожного и тракторного дела. Большой иллюстрированный сборник статей—„Дорога, трактор, автомобиль“.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: „За Рулем“ с прилож. „Библиотеки“: 3 м.—2 р. 40 к. „За Рулем“ без прилож: 3 м.—1 р. 10 к. „Дорога, трактор, автомобиль“ всем подписчикам за доплату в 2 р. Подписку направляйте почтов. переводами в изд-ство „ОГОНЕК“—Москва, 6, Страстной бул., 11, или сдавайте на почту.



двухнедельник ФОТО-любит. и ФОТО-репортажа



СОВЕТСКОЕ ФОТО

Орган советского фотодвижения

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1) **ФОТОГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА:** 60 печ. л.—около 1.000 стр. большого форм. в год.

2) **ФОТОГРАФИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ**—большая иллюстрированная книга.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: „Сов. Фото“ с прилож. „Библиотеки“: 3 м.—3 р., „Сов. Фото“ без приложен. „Библиотеки“: 3 м.— 1 р. 50 к. Всем подписчикам за доплату в 2 р. 50 к. высылается иллюстрированный Фото-Альманах 1930 г.



Подписку направляйте почтовыми переводами в изд-во „ОГОНЕК“: Москва 6, Страстной бульвар 11, или сдавайте на почту.

А. Григорьянц



Сбор хлопка *Снято в сентябре в 1 ч. дня. Ф/8. 1/25 сек., пластинки 114 по Х и Д.*

НЕОБХОДИМО создать ФОТОтеки

Н. Павлов-Сильванский

Ближайшие задачи развития фотокинокраеведной работы

(В порядке обсуждения)

Фотокиноработа, в условиях переживаемого нами момента социалистического строительства на территории $^1/_6$ части земного шара, приобретает исключительно актуальное значение.

Углублённая научно-исследовательская работа, широкая политпросветная работа требуют для своего осуществления помощи фото- и кинооператоров, продукция которых, освещая и дополняя научно-просветительную работу, позволяет документально обосновывать выводы научного исследования, наилучшим образом достигать действительного восприятия слушателями передаваемых знаний.

Настоящее познание края без фото- и киноиллюстративных изображений, если не невозможно, то очень затруднительно.

Об'единение научных и политпросветных работников краеведов с работниками фото и кино в осуществлении заданий познания края, познания процессов строительства новой жизни является одним из важнейших вопросов современного момента.

Как отмечалось на происходившей в конце февраля тек. года в Ленинграде конференции фотолюбителей ОДСК, в настоящее время по СССР насчитывается свыше 5.000 фотокружков, работающих пока разрозненно, без должной научной планировки их работ, без авторитетной консультации научных работников и краеведов при оценке продукции этих кружков.

В таком же положении находятся и кинооператоры, в особенности работающие над культурфильмами.

Все эти факты с достаточной ясностью свидетельствуют о том, что фотокиноработникам, краеведам и научным работникам нужно в процессе работы объединить силы, и вместе с тем, что уже назрела необходимость в создании при каком-либо особенно авторитетном научном учреждении **единого фотокинокраеведческого научно-консультационного и методического центра.**

Попытку создать таковой центр до сих пор делала Фото-краеведная комиссия ленинградской группы ЦБК, но в настоящее время повидимому деятельность таковой комиссии прекратится и вопрос о создании такого центра снова приобретает остроту.

Повидимому таким центром должно сделаться какое-либо особенно авторитетное научное учреждение СССР, вроде, напр., Академии наук СССР с ее комиссией экспедиционных исследований.

В эту организацию должны войти представители научных учреждений, краеведных, политпросветных и фотокиноорганизации, представители школьных работников. На эту организацию должно быть возложено общее методическое руководство и направление всей работой по планомерному отображению процессов на различных территориях Союза, по фиксации бесследно исчезающих под натиском новой жизни памятников природы и старой культуры и быта, по подготовке фото- и кинопродукции для использования ее в научных и культурно-просветительных целях и, наконец, что самое главное, по составлению киноатласа СССР.

Не приходится и говорить о том, какую плодотворную, огромного научно-исторического значения работу должен осуществлять этот центр в условиях переживаемого момента.

Помимо планирующей и консультационной работы этот центр (как он будет называться,— комиссией, комитетом или как нибудь иначе— это безразлично), должен осуществить и еще одну большого, всесоюзного, а может быть и мирового значения задачу.

Продукция фотокиноработы в виде снимков, диапозитивов, негативов, фильм имеет не только значение для современного момента, это — документы исторического значения.

В этой продукции, если только конечно она технически выполнена удовлетворительно, сплошь да рядом запечатлеваются жизненные моменты и процессы, уже никогда более не повторяющиеся.

При этом условии сохранение фото- и кинопродукции имеет столь же большое значение, как и сохранение продукции печатного станка, т. е. книг.

Если признается необходимым создавать огромные мирового значения книгохранилища вроде Ленинской и ленинградской Публичной библиотек, если считается целесообразным затрачивать большие средства на каталогизацию и библиографирование книжных богатств, то ведь столь же необходимым и целесообразным следует признать организацию хранилищ для фото- и кинопродукций, как произведений аппаратов весьма совершенных в смысле точности и документальности изображений, требующих при выполнении продукции иногда столь же большой затраты творческой человеческой мысли, как и произведений печатного станка.

С этой точки зрения необходимо и систематизирование и описание помещаемых в хранилища произведений фото- и киноаппаратов. Необходимо, по современной терминологии, создание фото- и кинобиблиотек и составление фото- и кинобиблиографий.

Осуществление огромной задачи создания таких хранилищ для фото-кинопродукций с систематизированными фототеками, диатеками и кинотеками как в Ленинграде, Москве, так и на местах и по общему руководству таковыми хранилищами—должно быть возложено на указанный центр фото-кинокраеведной научной работы.

В результате этой работы удастся не только получить ценное в историческом отношении собрание материалов, отражающих динамику жизни, не только накопить огромный научный и культурно-просветительный иллюстративный материал, но более того, отобразить процесс самого развития фото- и киноискусства среди широких масс трудящихся.

Единый организующий центр фотокинокраеведной работы с хранилищем фотокинопродукций настоятельно необходим.

О ГРУППОВОМ СНИМКЕ

Н. Трошин

В одном из следующих номеров журнала будет об'явлен конкурс на групповой снимок. Помещаемая ниже статья т. Н. Трошина освещает основные тематические и композиционные элементы группового снимка. Редакция, печатая эту статью, приглашает товарищей откликнуться на нее или дать изложение своих взглядов на групповой снимок.

В нашу эпоху, когда все единоличное коллективизируется, об'единяется в бригады, артели общества союзы, когда все вопросы жизни решаются коллегиально: с'ездами, советами,' комиссиями — особенно сильно ощутима потребность в хорошем групповом снимке. Группами снимаются всюду: на с'ездах, совещаниях, на работе в цехе, в поле, на стройке,— всюду, где идет ударничество и развертывается соцсоревнование. Групповой снимок приобретает социальную значимость. И та казенная профессиональная фотография, которая обслуживает широкие массы, конечно не в состоянии подняться выше простого фиксирования их. Трафаретные приемы расположения людей по ярусам, один над другим, кажутся полной бессмыслецей в показе активных людей, полной несостоятельностью фотографов перед современностью. Нужен такой групповой снимок, в котором идея коллектива будет поднята на должную высоту, как новая форма быта. Люди, об'единенные общей работой в бригаде или артели, уже нами рассматриваются теперь не как отдельные личности, а как некий коллектив, имеющий свое определенное лицо. При с'емке группы перед каждым фотографом непременно должна встать задача — выявить это коллективное лицо. С этой точки зрения плох будет тот групповой снимок, в котором каждый человек смотрится отдельно, вне связи с другими, и не чувствуется вся масса коллектива. Это подобно тому, когда в изображения леса переданы каждый куст, каждое дерево со всеми сучками и листочками, а главное — леса, так такового, не ощущается.

В групповом снимке каждый изображенный человек должен быть только одним из элементов слагающего группу, а не самодавлеющим и изолированным от других.

В разрешении этой основной задачи группового снимка фотограф неизбежно сталкивается с вопросом композиции. Ведь ему нужно найти такое построение снимка, которое выражало бы идею группового изображения. Фотографу нужно найти такое расположение фигур на снимке, чтобы оно давало наибольшее впечатление о целом, о коллективе. Хорошо найденная композиция и будет тем организующим началом, несущим это впечатление.

Построение группового снимка может пойти по двум направлениям: первое -- когда с'емка идет моментально, без ведома снимаемых, и второе—когда люди позируют перед аппаратом в каких-либо определенных позах. Второе, по существу, будет скорее групповым портретом, чем жанровым снимком. Это есть наиболее трудная форма организации группового снимка. Тут особенно часто получается та натянутость, нарочитость и неестественность поз, которая у профессиональных фотографов приведена в определенный штамп.

Рассмотрим первую возможность с'емки групп, когда с'емка производится моментально. Это весьма ценное свойство фотографии, позволяющее показать в полной динамике не позирующих людей, а заснятых, когда они об'единены действительным порывом, движением в работе, сохраняя подлинные ритмы своего труда. Здесь возможно наиболее жизненное отображение действительности. Но все это возможно в том случае, если фотограф будет видеть те изобразительные качества натуры, по признакам которых строится изображение. Если он в фигурах людей будет видеть лишь линии и пятна композиционного порядка и брать их как раз в том соотношении, когда они в целом дают наиболее характерный яркий момент работы коллектива, подчеркивающий его цельность и спаянность. Если он не разбирается в общем хаосе многочисленных движений работающих, не видит ритма в них, то никакая моментальность не спасет его изображения от впечатления случайности и композиционной разбитости снимка. Ему нужно схватить именно то положение фигур, с такой точки зрения, когда они располагаются по пятнам наиболее ритмично и увязываются в общих очертаниях в композиционное целое. Умение выжать, найти и схватить этот момент и является показателем художника в фотографии. Достаточно ли фотограф разбирается в натуре или нет—но моментальность с'емки будет одним из помогающих факторов для получения живого и динамичного снимка.

Вторая возможность групповой с'емки, когда фотограф «ставит» натуру, располагает по своему замыслу людей в каких-либо позах, несет в своей основе большие трудности. Тут фотограф, словно режиссер, организуя людей в намеченную им композицию, легко может впасть в нарочитость, в грубую инсценировку. В данном положении от фотографа требуется большая наблюдательность и знание жизни. Кроме того — умение работать с людьми, уметь раз'яснить им общий замысел своей композиции так, чтобы они поняли его и помогли осуществить. Здесь также, как и при с'емке не позирующих людей, со всей остротой встает композиционный вопрос. Вопрос этот очень сложный и требует к себе большого внимания со стороны фотографа.

Композицию в групповом снимке нельзя понимать как момент только формального порядка, но как следствие тематической целеустремленности. Замысел композиции состоит в прямой зависимости от темы и вытекает из

многих факторов, характеризующих об'екты с'емки. В зависимости от того, что снимается, от содержания снимка, находится и соответствующая форма изображения. Так что заранее сказать, что вот такую-то группу нужно снимать таким-то образом, конечно сказать



Трактористы *Пельмегов*

невозможно. Но главные изобразительные качества, которые фотографу нужно видеть в натуре, должны быть им использованы во всяком снимке, а тем более—в групповом. Общий ритм пятен фигур, тональности этих пятен, линии движения их — все это должно быть учтено при построении группового снимка и, кроме того, связано с выбором точки с'емки— сверху или снизу или прямо, смотря по тому, что наиболее характерно для выявления этих



Изучают фотоаппарат. Фотокружок ЦД ЮП

об'ектов. Во всяком случае, рассматривая фигуры как пятна, учитывая их ритм и находя какое-нибудь из них главным, ведущим как в смысловом, так и в композиционном значении, групповой снимок будет построен безусловно крепче и организованнее, чем без учета изобразительных качеств.

Чтобы все это было яснее, рассмотрим и проанализируем ряд снимков различного качества и подходов их построения. Этот анализ конкретного материала дасть возможность конкретного материала даст возможность ции группового снимка. Тут как раз есть снимки, снятые без ведома снимаемых, и такие, в которых фотограф сам располагал людей в группы.

Вот два снимка с тракторами, имеющие в известной степени общий сюжет. В одном из них (фото 1) фотограф располагает на земле



Ремонт тракторов *Скурихин*

симметрично по кривой линии цепочку людей-трактористов. Над ними — ряд машин, сверху и снизу — ровные полосы неба земли.



„День леса" *Болдырев*

Сюжет сам по себе интересный, актуальный: трактористы, приехавшие для выполнения земледельческих работ в колхозы. Это люди,

которые помогают по новому перестраивать жизнь. Подходит ли спокойная горизонтальная композиция для изображения этих лю-



В часы досуга *Н. Маклецов*

дей? Конечно, нет. На снимке люди замерли в «выдержке», лежа в неловких, одинаковых позах, полукругом, как очевидно в жизни они никогда не располагаются, — связанные, загипнотизированные об'ективом фотоаппарата, прямо смотря на него. Сама мысль — расположить людей на земле, почти под колесами трактора, очевидно в корне неправильна — она снижает общий смысл сюжета. Доминируют машины, а не люди, управляющие, ведущие эти машины. У нас всегда связано с трактором впечатление о движении, с мощью этого движения, а не состояние покоя. Горизонтальная же композиция и симметрия совершенно уничтожили всякую динамику снимка. Таким образом здесь изобразительные средства — линия расположения группы людей, тракторов, большие пятна земли и неба не вытекают из основной идеи темы, а идут в разрез с ней. Очевидно для этой темы нужна другая композиция.

В другом снимке с тракторами (фото 2) фотограф подходит совершенно иначе. Он заполняет кадр снимка до отказа, у него нет неоправданно большого количества неба и земли. Больше того — он выбором точки с'емки исключает небо совершенно, беря только землю и ритмично расположенный ряд тракторов, один над другим. Здесь фигуры более жизненны, хотя может быть и не совсем отвечают сюжету — ремонт тракторов. Тут скорее получилась группа тракторов, чем людей. Есть и еще одно обстоятельство, которое снижает известную силу снимка — это то, что тракторы расположены посредине снимка, почти симметрично. Нет перевеса в какую-либо сторону. Было бы динамичнее взять этот ряд тракторов из угла в угол, по диагонали, чем удалось бы избежать некоторой скучности и однообразия, присущей симметрии. Эти два построения с близкими по сюжету снимками очень показательны в смысле значения композиции в групповом снимке, ее увязки с тематикой и фактической силой изобразительных признаков.

Вот еще два других снимка, у которых тоже общность сюжета. Тут также разные подходы к построению изображения.

В снимке, где лесник об'ясняет пионерам посадку деревьев (черенков), мы видим композицию треугольника. Фигуры ребят расположены слишком аккуратно по линиям этого треугольника и создают впечатление расставленности, условности, изобразительно неоправданной. Эта довольно живая сценка с улыбающимися лицами, подстриженная под треугольник, приобретает некоторую натянутость и



Восток *Прехнер*

несет в своей основе другое композиционное начало, чем этого требует сюжет. Статичность, монументальность композиции треугольника вряд ли совместимы с живостью ребят.

На партчистке *С. Владимиров*

Опять некоторый разрыв между сюжетом и оформлением.

В другом снимке (фото 4), где один из группы пионеров об'ясняет сельским ребятам устройство фотоаппарата, взята другая композиция — композиция овала, которая помогает концентрировать взгляд на рассказчике.

Если в первом снимке лесник выделен тонально, как темное пятно на светлых блузах пионеров, и по своей силе выделяется как смысловой и зрительный центр, то тут, где пятна фигур довольно однообразны, концентрацию внимания зрителя производит линия овала, по которой расположились ребята. Здесь главную роль играет общий линейный элемент композиции. В известной степени сосредоточенности внимания способствует направленность взглядов всех ребят в одну точку — на аппарат. Точка с'емки, взятая немного сверху, также помогает лучшему показу действия. В общем в этом снимке значительно меньше натянутости, чем в первом, и он является более живым кадром группового снимка.

К сюжетному типу построения этих снимков на фиксировании внимания на какой-либо точке, примыкает еще один снимок — это шашечно-шахматный турнир в клубе (фото 5). В нем много композиционных неувязок. Прежде всего—окружающая обстановка. Будучи совершенон неактизной, эта часть снимка занимает треть его и своими случайными предметами отвлекает от играющих. Здесь опять симметричное расположение фигур и вынужденная застылость людей. А самое главное—игра не показана достаточно четко. Может быть фотографу нужно было взять точку с'емки сверху, чтобы лучше показать планом ход игры и, конечно, взять кадр снимка без окружающей обстановки вверху.

Теперь рассмотрим снимки, сделанные без ведома снимаемых, когда фотограф не размещал их по своему усмотрению, а снимал в том виде, как они расположились сами.



Под паранджей *Шайхет*

Вот снимок — на чистке партии (фото 6). Здесь очень удачно найдена точка с'емки — сверху, хорошо показывающая расположение

фигур. Хорошо взят кадр с диагональной кривой линией полукруга сидящих людей. Схвачена непосредственность слушающих, с различным выражениям лиц. Но тонкие столбы, очевидно, поддерживающие крышу террасы, разрезают композицию на две половины и досадно разбивают ее цельность.

Другой снимок, взятый тоже сверху по диагонали снимка, дает хорошее представление о хаотичности восточного базара. Здесь взятая точка с'емки вполне оправдана (фото 7). Пестрота пятен одежды очень хорошо ассоциируется с цветовой пестротой халатов восточной толпы. И, наконец, последний снимок (фото 8), изображающий восточных женщин в паранджe, хорошо передает движение фигур, несмотря на скованность одеждой. Снимок, будучи построен на темном об'единенном пятне фигур, дает цельность впечатления от группы. По диагонали взятое направление движения фигур придает динамику снимку.

Конечно все рассмотренные нами снимки далеко еще не идеально построены, — тут много случайных моментов, которые весьма снижают впечатление от них. Но, во всяком случае, по ним можно проследить различные подходы к с'емке и составить себе, хотя бы ориентировочно, представление о роли композиции в групповом снимке.

Проблема группового снимка, как и группового портрета, стоит перед фотографом теперь особенно остро и требует своего разрешения. Путем опытов в построении с различными композиционными моментами, взятыми в основу и увязанными с тематической стороной, фотограф добьется результатов, поставящих групповой снимок на должную высоту и сделающий невозможным применение штампов профессиональной фотографии. Конкурс «Советского фото» является первым стимулом в борьбе за хороший групповой снимок.

ИЗ ПРАКТИКИ ДЛЯ ПРАКТИКИ

ЧЕМ ПРИКЛЕИТЬ КОЖУ К МЕТАЛЛУ

В банку с более или менее широким горлом всыпать некоторое количество небеленого шеллака в чешуйках, и налить спирта (можно денатурированного) столько, чтобы шеллак был только-только накрыт спиртом. Через несколько часов шеллак растворится и получится густая сметаноподобная масса.

При помощи щетинной кисти намазать **тонким** слоем металлическую поверхность и дать подсохнуть. Затем той же кистью намазать кожу **тоже тонким слоем,** приложить кожу к подготовленной ранее металлической поверхности, хорошо пригладить, если возможно — прижать и дать высохнуть. Такая приклейка держится очень хорошо и не боится не только сырости, но даже воды. Если нет шеллака в сухом виде в чешуйках, то можно поступить иначе.

Купить пузырек шеллачного лака (хотя бы в магазине радиопринадлежностей), вылить лак на небольшое блюдце, накрыть бумагой от пыли и дать спирту испариться. Когда лак усохнет, примерно, до ⅓ или ¼ своего первоначального об'ема, то эту густую массу можно пустить в дело, как это указано выше.

В. Рутковский

ИЗГОТОВЛЕНИЕ КРАСНОГО НЕАКТИНИЧНОГО ФИЛЬТРА ДЛЯ ФОНАРЯ

Берут два стекла требуемого размера (можно из старых негативов, освобожденных от эмульсии), а из третьего алмазом отрезают 4 полоски в один **см** шириной. Две из них — длиной, равной длине пластинок, а две — на 2 **см** меньше их ширины. Когда стекла и полоски заготовлены, приготовляют густую массу из цемента и матового лака. Цемент должен быть хорошего качества — измельченный и просеянный (лучше через мелкое шелковое сито). Этой смесью смазывают с двух сторон три полоски (2 длинные и 1 короткую), которые и кладут по краям одного из стекла в виде буквы П, — второе же стекло накладывают на пластинки сверху, плотно прижимают и кладут под пресс.

Таким образом получается стеклянная кювета, которая через сутки вынимается из-под пресса и этой же смесью обмазывается по краям соединений.

Когда цемент окончательно затвердеет, на что потребуется около недели, внутрь стеклянной кюветы наливают раствор воды с какой-нибудь неактиничной кракой нужной густоты, и, обмазав цементным составом четвертую полоску, заделывают отверстие кюветы.

Л. Мюллер

СПОСОБ ХРАНЕНИЯ ФОТОБУМАГИ

Вынимание и вкладывание бумаги в пакет при печатании снимков отнимает немало времени. Гораздо лучше для этой цели воспользоваться одной из свободных кассет и переложить в нее бумагу без всякой обертки. Чтобы не поцарапать слоя при открывании кассеты, нужно следить за тем, чтобы верхний лист бумаги всегда был обращен слоем вниз.

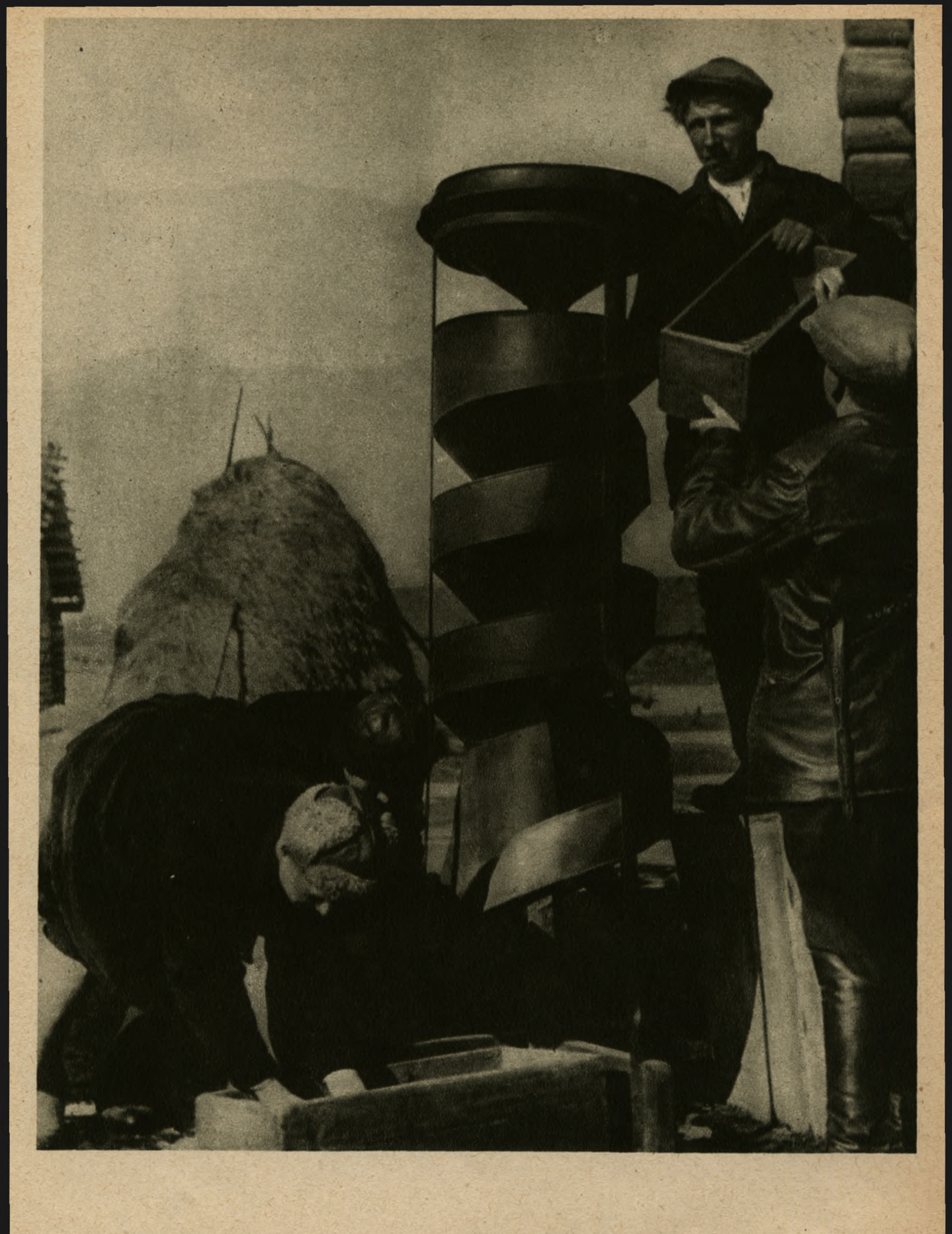
С. Федюнин

ФОТОКРУЖКИ! УЧАСТВУЙТЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ВСТРЕЧНЫХ ПРОМФИНПЛАНОВ! ВЫПУСКАЙТЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ФОТО-ПЛАКАТЫ И ФОТОЛОЗУНГИ!



КРЕСТЬЯНЕ В ГОСТЯХ У РАБОЧИХ

Снято об'ективом „Эрнон". Диафр. Ф 3,5. Экспоз. 1/15 сек., пластинки ФХТ 216



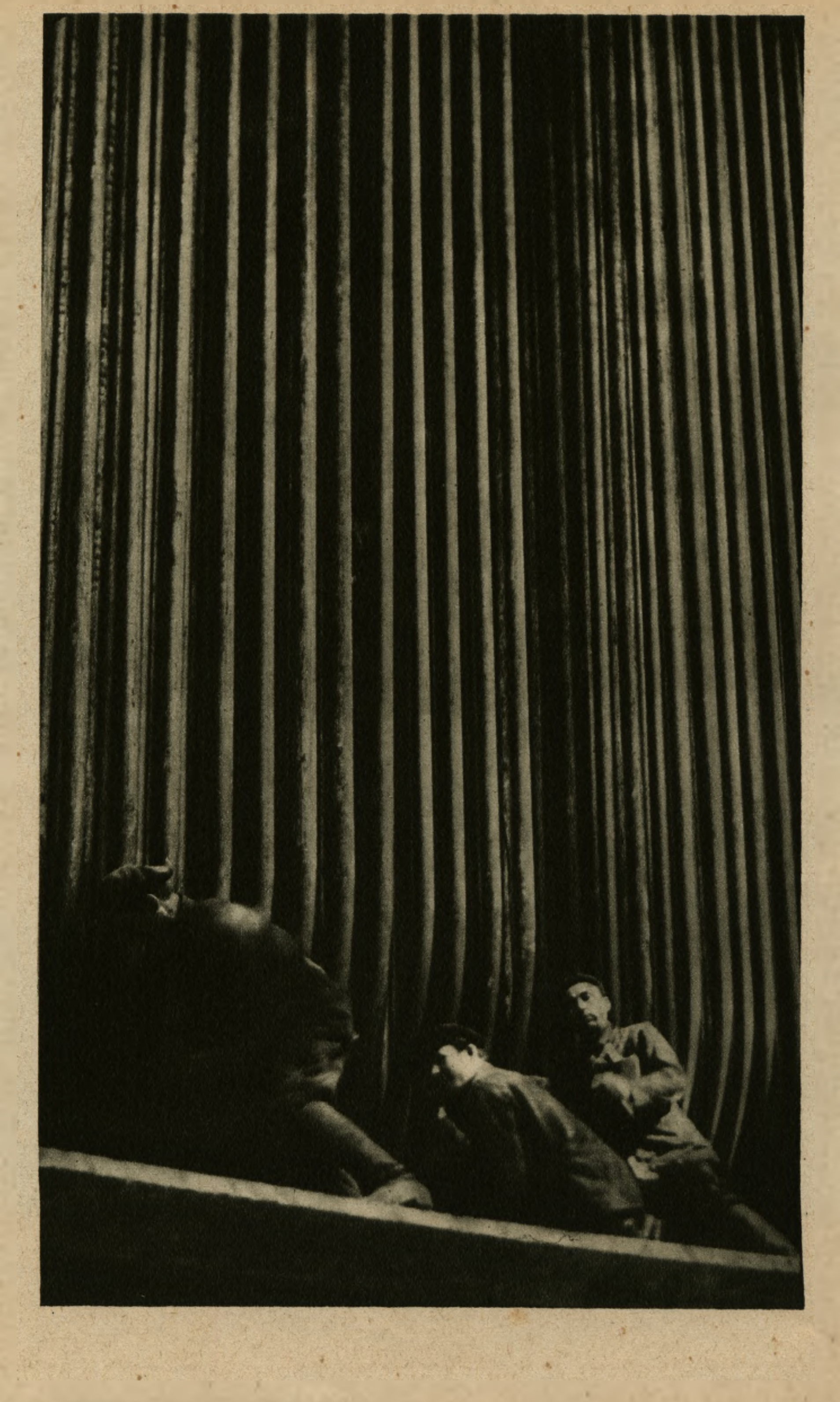
СОРТИРОВКА СЕМЯН НА „ЗМЕЙКЕ“

Снято в 1 час. дня об'ективом „Эрнон“. Диафр. Ф/6,3. Экспоз. 1/15 сек., пластинки ФХТ 216



СБЕРЕГАЙТЕ ЦЕННЫЕ ОТБРОСЫ — СОБИРАЙТЕ ОПИЛКИ

Снято об'ективом „Агфа". Диафр. Ф/9, пластинки ФХТ 276



УСТАНОВКА ТРУБЧАТОГО КОТЛА

Снято об'ективом „Эркон". Диафр. Ф/6,3. Экспоз. 1/200 сек., пластинки ФХТ 216

УРОЖАЙ (КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ)

В. Ярилов

Зерновая, а особенно техническо-сырьевая проблемы имеют громадное значение для нашей развертывающейся промышленности, поэтому фотолюбитель не может пройти мимо уборки урожая, — он обязан запечатлеть его своим аппаратом.

Но как должна быть показана уборка урожая?

Настоящий период социалистической реконструкции характеризуется переломом всего уклада жизни деревни в связи с коллективизацией. Лицо деревни меняется, возникают новые формы общения, труда, растет ударничество, социалистическое соревнование. Идет великая борьба между старым и новым, между единоличием и коллективностью, между мелкой собственностью и обобществлением.

А это значит, что об'ектив фотолюбителя, фоторепортера должен зафиксировать, подчеркнуть эту великую ломку. Нужно дать снимки, которые агитировали и кричали бы о преимуществах коллективного труда перед индивидуальным — комбайна перед обыкновенной жаткой, серпом... Серия хороших снимков на тему «Единоличник и коллектив» может явиться наиболее убедительным аргументом для вступления в колхоз.

Надо заметить, что, к сожалению, ни одной такой серии редакция не получила.

Вот кратко задачи со стороны тематики уборки урожая. Но помимо идеологически выдержанного содержания, мы требуем, чтобы изображение было подано грамотно и со стороны композиции и техники обработки.

Какие же композиционные элементы можно использовать в данном виде с'емки

Пространство, солнце, зной, воздух, рожь, пшеница, машины, орудия, люди, животные, любой час дня,— все это находится в полном распоряжении снимающего.

Все эти элементы надо сочетать так, чтобы снимок смотрелся, как нечто единое целое, чтобы глаза зрителя не разбегались по площади снимка, ища чего-то, а сразу находили главное, на чем хотел остановить внимание зрителя фотограф.

Посмотрим теперь насколько удовлетворяют всем этим требованиям те или иные снимки.

С. Струнников неплохо показал нам машинноконную уборку хлеба. Удачно выбранная точка с'емки придает большую выразительность снимку. Несмотря на наличие большого количества горизонтальных линий, изображение вышло динамичным, чему способствует светлая полоска пшеницы, пересекающая снимок по диагонали. Чрезвычайно простое по тональной композиции изображение, все же смотрится с удовольствием. Наличие горизонтальных параллельных горизонту линий создает впечатление пространства, светлый тон неба, украшенный легкими облачками (преимущество с'емки со светофильтром), смягчает несколько темный передний план, делает его выразительнее. Но все же не мешало бы позитив отпечатать несколько светлее — от этого он выиграл бы еще больше.

Условия с'емки: диафрагма Ф/9, экспозиция 1/50 сек., 2-кратный светофильтр — июль месяц.

И. Васильев сделал ошибку, которую удалось избежать т. Струнникову. Видимо желая создать впечатление движения, он снял косьбу



Жатка *С. Струнников*

сзади и результат получился, как видит читатель, плачевный. Экспозицию следовало взять меньше.

Условия с'емки: диафрагма Ф/18, экспозиция 1/100 сек. Июль, 3 часа дня, облачно (причем облаков на позитиве не видно), Дмитровский район Моск. окр.



Косьба *Васильев*



Уборка овса *Соловей*

Л. Сатунян дал неплохой снимок механизированной уборки озимой пшеницы на Кубани. Построение изображения по диагонали в данном случае оправдывает себя и создает впечатление движения. Очень хорошо схвачен тракторист: вся его фигура, энергичный бросок взгляда назад: «На полном ли захвате идет сноповязалка» — говорит за то, что мы видим ударника. Хорошо вышел и трактор как по резкости рисунка, так и по проработке деталей. На много хуже подана рожь и сноповязалка. Вследствие мелкого масштаба не чувствуется об'ема ржи; центральная же часть снимка почти не проработалась и вышла в виде белого пятна. Этот недостаток негатива можно было исправить при печати. Сноповязалка получилась недостаточно резкой, что особенно заметно на сбрасываемом снопе. Условия с'емки: об'ектив «Дагор», диафрагма Ф/8, экспозиция 1/200 сек., пластинка «Ред-Стар» ортохроматическая.

Уборка сноповязалкой *Сатунян*



Жатва *Шаховской*

И. Соловей подошел к такому же сюжету совсем иначе. Взяв низкую точку зрения и заполнив передний план снимка овсом, он сделал снимок мертвым, застывшим. Отсутствию динамики способствует еще параллельность корпуса трактора линии горизонта. Это впечатление усиливает еще явная позировка тракториста и беззастенчиво обращенный в об'ектив взгляд. Определенно чувствуется инсценировка: трактор был остановлен и затем произведена с'емка. Маленький кусочек овса, захваченный на снимке, не дает никакого представления о площади посева. Да и вообще на этом снимке не чувствуется пространства: с одной стороны его скрадывает трактор, взятый передним планом, с другой—сильная воздушная дымка, затянутый вуалью задний план. Такой сюжет обязательно требует с'емки со светофильтром. По проработке и проявлению снимок вполне удовлетворителен. Нерезким вышел овес, вследствие неправильного выбора плана наводки на резкость.

Условия с'емки: анастигмат Цейса, диафрагма Ф/12,5, экспозиция 1/40 сек.

Тов. Шаховской дал хороший снимок жатвы. Чувствуется, что поле залито солнцем. Время близится к полдню. Истомленные жницы напрягают последние усилия, чтобы убрать поскорее оставшуюся узкую полоску ржи. Какой безотрадный снимок, несмотря на хорошее выполнение. Тяжелый труд, труд непроизводительный — зафиксирован снимком.

Композиционное построение изображения способствует этому впечатлению. Копны, расположенные параллельно края обреза, затем жницы, далее рожь, забор, деревья — все это лишает изображение динамики, говорит о медленной, тяжелой работе.

Условия с'емки автором, к сожалению, не сообщены.

М. Тараканова заинтересовал сюжет единоличной уборки. Узкая полоска хлеба, два человека, трудящихся над нею, грабли, сноп,— вот все, что он показал нам. Хорошо схвачен момент работы, — подкупает своей подлинностью, отсутствием искусственности. Прекрасно передано пространство. Перспектива ощущается очень рельефно. Несколько портит чрезмерная мягкость рисунка.

Но несмотря на ряд положительных качеств снимка, он нас не впечатляет. Нами уже основательно владеет машина. Мы уже видим красоту только там, где доминируют коллективный труд и машина.

Условия с'емки: апланат, диафрагма Ф/1 : 16, экспозиция 1/100 сек., июль, 3 ч. дня.

А. Аверкин был счастливее предыдущих товарищей: он мог бы показать комбайн в работе. Вместо этого он предпочел произвести с'емку в момент отдыха — в результате все взгляды оказались обращенными в об'ектив. (Надо сказать, что этим недостатком страдают и все остальные присланные им снимки). Неудачная точка зрения в «лоб» делает снимок еще менее выразительным.

Со стороны технической снимок явно недопроявлен (при передержке), почему он вышел серым, монотонным. Небо вышло белой



Труд единоличника *Тараканов*

бумагой. Никогда не надо забывать, что даже при безоблачном небе надо пользоваться светофильтром. Резкость изображения вполне удовлетворительная.

Комбайн *Аверкин*

Условия с'емки: об'ектив «Догар», Ф/11, экспозиция 1/150, пластинки ФХТ высшей чувствительности — 10 час. утра, безоблачно. Район — г. Бузулук Ср. Волжск. обл.

ВЫПРАВИМ ПРОРЫВ

В фотокружке Госплана СССР

Один из активнейших фотокружков в Москве—кружок «Госплана СССР» пережил в своей работе некоторый прорыв.

Создавшееся напряженное положение в кружке вынудило редакцию организовать бригаду для выяснения причин упадка работы.

Бригадой было выяснено, что кружок начал активную работу в стенной газете с 1929 г. и поднял ее авторитет. Фотоналеты и разоблачения порою вызывали выпады против кружковцев, но это не останавливало фотокружковцев и они бичевали до конца, не считаясь с высоким положением бичуемых.

Не ограничиваясь работой в стенной газете, кружок агитировал фотоплакатами, и на перевыборах редколлегий устраивал выставки своих работ, тем самым не замыкая достижений показом только друг другу, как это, к сожалению, практикуется во многих фотокружках.

Работая от выставки к выставке, от конкурса к конкурсу, кружок представлял результаты повседневной своей работы, без всякой ударной подготовки, как это было перед 2-й московской выставкой ОДСК, когда экспонаты готовились за несколько дней до выставки, а затем такие кружки замыкались до следующей выставки.

Кружок Госплан СССР на 2-й выставке ОДСК был премирован по 1 категории только за работы в стенной газете.

Позднее, в сентябре 1929 года в № 21 журнала «Советского фото» напечатана статья «К Октябрьскому конкурсу» (опыт фотокружка Госплана СССР), в которой связист т. Белявский подробно останавливался на всех этапах плановой работы кружка.

Путем агитационного плаката (см. журнал «Совет. фото» № 5, март 1930 г. — статья «Как мы собрали 5.000 рублей на эскадрилию») «Плановики в фонд индустриализации и обороны», в день «Индустриализации» 6 августа коллектив сотрудников Госплана СССР работал на постройке «Дома военной промышленности» (вырученные деньги были переданы в фонд индустриализации страны).

Фотокружком во время этой работы были засняты отдельные моменты, по которым в стенгазету был написан фельетон.

Далее, из фотографий, сделанных 6 августа, был смонтирован фотоплакат «Плановики в фонд индустриализации и обороны». Броскость фотоплаката останавливала внимание каждого, а созвучие моменту (конфликт на КВЖД) сделало свое дело и плакат имел без преувеличения колоссальный успех.

По материалам, представленным фотокружком Госплана СССР на большой Октябрьский конкурс журнала «Советское фото» № 12, кружок получил 2-ю премию (оборудование лаборатории или фотоматериалов на 100 рублей), по группе стенных газет, иллюстрированных фотоснимками; за инициативное и активное участие в стенной газете «Наш быт», путем иллюстрирования кампаний, проводимых стенгазетой в борьбе за рационализацию, за трудовую дисциплину, за укрепление обороны СССР, за развертывание соцсоревнования и творческой самокритики в борьбе с бюрократизмом (см. журнал «Совфото» № 8 1930 г.).

Присужденная госплановцам премия передана в пользу фотокружка при колхозе «Заветы Ленина» (селение Лучинское Моск. обл.).

С начала 1930 года в кружке Госплана начались неполадки, приведшие в упадок работу кружка. В качестве причин развала связист т. Белявский в своем письме выдвинул следующие моменты:

1. Переход 3-х активных фотокружковцев на работу в другое учреждение, и 2 (главное). — Оценка (вернее, замалчивание) достижений

Поляков (Севастополь)



Теннис

коллектива Госплана журналом «Советское фото», по работам, представленным на Октябрьский конкурс данного журнала.

— Я лично как член этого кружка, — пишет связист т. Белявский, — не разделяю полностью этой точки зрения, но некоторое сомнение появилось и у меня.

Созданная редакцией бригада из представителей: фотокружка завода «Борец», ОДСК, методической комиссии журнала «Совфото» и его редакции и от фотокружка Госплана СССР (т. Белявский) и 4-й членов кружка, выявила: 1. Развала в кружке нет. Наблюдается некоторый упадок, вызванный переходом нескольких активных фотокружковцев на работу в другие учреждения и служебной перегрузкой кружковцев. 2. По вопросу об оценке журналом «Советское фото» достижений фотокружка Госплана СССР бригада считает, что журнал недостаточно полно использовал опыт работы кружка при оценке материалов, представленных на Октябрьский конкурс. Бригада находит, что статья в № 21 «Советского фото» за 1929 год о работе кружка Госплана имеет значение для использования этого опыта в работе других фотокружков. 3. По вопросу связи кружка с МОБ ОДСК бригада выявила, что связь была нарушена после 2-й губ. выставки фотокружков ОДСК. Все попытки кружка восстановить эту связь не удались. Принятое с этого времени руководство со стороны МОБ ОДСК выразилось в посылке циркуляров. 4. Для восстановления прежних темпов работы бригада предлагает следующие мероприятия: а) продолжить работу по вовлечению в кружок новых товарищей; б) в дальнейшей работе сосредоточить внимание на подготовке нового актива кружка; в) считать целесообразным практиковать периодический созыв связистов фотокружков г. Москвы для обмена опытом работы кружков и практиковать выезды редакции в кружки Москвы и провинции; г) бригада считает крайне ценным практиковать в дальнейшем аналогичные этой бригаде выезды в кружки, которые способствуют улучшению работы кружков и дают ценный материал для связи с журналом.

Надо полагать, что работа бригады, которая носила не сухой обследовательский характер, а чисто товарищеской беседы, намеченные мероприятия для изжития трудностей, которые переживал кружок, сделали свое дело.

Сейчас кружок Госплана переходит на новый вид работы, так как стенная газета заменена печатной (на ротаторе), отсюда вытекает вопрос о выпуске фотоприложений к печатной газете, а потому кружок уже приступил к выпуску 1-го номера такого приложения.

Кружок проводит опыт по печатанию фотоиллюстраций в самой газете.

Ввиду отпускного времени кружку не удается широко провести заочную конференцию читателей журнала, — однако главная часть работы уже сделана и на заочную конференцию кружок внес 37 различных предложений. Главным образом кружок в своих предложениях уделил много внимания вопросам организации при редакции отдела массовой работы, международной связи редакции с фотокружками, практикуя выезды бригад на места и периодические созывы связистов.

Таким образом можно констатировать, что переломный момент в работе кружка прошел, и он находится сейчас снова на пути под'ема.

БИБЛИОГРАФИЯ

Инж. Фр ВЕНТЦЕЛЬ.— Фотохимическая промышленность. (Производство и переработка фотохимических препаратов.) Перевод под редакцией проф. Дм. Лещенко. Изд. Научного химико-технич., изд-ва НТУ ВСНХ СССР. 1930 г., стр. 363, тираж 2000 экз., цена 6 руб.

Рецензируемая книга представляет собой обзор новейших достижений как основных отраслей фотохимической промышленности, так и главнейших фотографических процессов.

Эта установка в известной степени предопределяет содержание книги. Однако нельзя сказать, что данная книга является только техническим справочником — она может служить для подготовленного читателя и пособием к изучению теории фотографии. Многочисленные ссылки на первоисточники особенно ценны. К сожалению ими могут воспользоваться лица, владеющие иностранными языками и имеющие в своем распоряжении соответствующую литературу. А это значит, что данная книга в полном своем об'еме, доступна только немногим.

Это является основным недостатком перевода, устранить который можно было бы, давая помимо ссылок на литературу, краткие рефераты содержания работы, хотя бы по главнейшим вопросам. Правда, это значительно увеличило бы об'ем книги, но в то же время сделало бы ее доступной серьезным фотолюбителям.

Затем редактору можно поставить в вину то, что он не включил в литературный указатель статей на русском языке, разбросанных по различным техническим журналам.

В отношении расположения материала автор придерживается обычной последовательности, а именно — сначала идет фотографический негативный и позитивный материал, проявители, фиксажи и т. д. Причем каждая тема освещается как с производственной стороны, так и со стороны фотографического применения.

Негативный и позитивный материал включает в себе сведения о производстве, свойствах и испытании фотографических сухих пластинок, пленок и различных фотобумаг. Вторая часть книги посвящена использованию светочувствительных материалов, а именно, в нее входят анализ фотографических веществ, проявление, методы проявления, проявляющие вещества, фиксирование, усиление, ослабление, тонирование, промывка, высушивание. Данная часть, наиболее интересная для фотолюбителя, к сожалению, изложена автором не с такой полнотой, как часть первая.

Со стороны литературной перевод выполнен хорошо, только в некоторых местах встречаются стилистические погрешности.

В отношении терминологии можно сделать следующие замечания: переводчик почти везде употребляет термин «ванна» вместо «раствор». Нам кажется, что в данном случае дословный перевод с немецкого неуместен, тем более, что термин «ванна» не употребляется у нас ни в каких других дисциплинах. То же самое можно сказать и относительно слова «рапид», которое необходимо заменить русским «быстрый». Затем несколько режет ухо «фотографические препараты», вместо — фотографические вещества или «растворы» и т. д.

В общем же появление в переводе «Фотохимической промышленности» надо приветствовать, как ценный вклад в нашу фотографическую литературу.

К сожалению высокая стоимость будет препятствовать широкому распространению книги среди фотолюбителей. Данный упрек Научно-химико-техническому издательству можно бросить и относительно других, выпускаемых им книг.

ХРОНИКА

Макс Баумгартен

15 июля 1930 г. в Берлине погиб при автомобильной катастрофе активный фотоработник, организатор германского рабочего фотолюбительского движения т. Макс Баумгартен.

Тов. Макс Баумгартен был членом Всегерманского об'единения рабочих фотографов и одним из его руководителей. В его лице потерян не только организатор рабочего фотолюбительства, но и преданный революции товарищ.

Редакция «Советского фото» выразила свое глубокое соболезнование Германскому рабочему об'единению фотографов в связи с трагической смертью т. Макса Баумгартена.

В ТРУДНЫХ УСЛОВИЯХ

Город Фергану называют «спящей красавицей». И действительно, человек, приехавший сюда, с удивлением заметит, что в довольно большом городе очень маленькое движение днем (кое-где проедет извозчик или арбакет). Автомобиль встречается не каждый день. В 11 часов вечера даже на главной улице нет людей. Но местный житель знает и одобряет это название города в большей степени, чем приезжий.

И вот в городе с большими трудностями были организованы собрания рабкоров. На нем было решено выпускать городскую газету. Решили организовать работу с рабкорами, устроить рабкоровский семинарий и т. д. Все было хорошо!

Три месяца назад я приехал в Фергану и узнав, что там есть ОДСК — обратился туда. Но меня ждало немедленное разочарование. ОДСК оказалось просто... профессиональной фотографией (??).

С фотолюбителями работы и связи никакой не было. Теперь, правда, прислали человека наладить работу, но когда я спросил его — что же мы должны делать, — он ответил, что нет еще инструкции и т. д. Сейчас в Фергане есть много фотолюбителей, но они совершенно не связаны друг с другом, занимаются фотографированием своих родных и знакомых, снимают сладкие ландшафты и панорамы. Любителей этих необходимо об'единить.

М. Стронько

НЕДОСТАТКИ МАГАЗИНОВ В ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ

В связи с развивающимся в деревне фотодвижением, деревенская кооперация начала торговать фототоварами, однако, накидка на фототовары по неизвестным причинам доходит до 30%.

Так, например, Изобильно-тищенское потреб. об-во (Ставропольск. окр.) и Ново-александровское потреб. о-во (Армавирского окр.) делают накидку до 30% и торгуют:

Пластинки ФХТ	9×12	1 р. 85 к.	за дюжину
Ортохроматические	9×12	2 р. 05 к.	„ „
Бумага бромистая	9×12	— р. 42 к.	за десяток

Проявители в патронах ФХТ и Ред.-Стар — 16 и 21 коп. за штуку.

Не лучше обстоит дело и в Армавире, Крапоткине, Ставрополе и др. местах. В результате таких огромных накидок в магазинах местной кооперации, товары залеживаются подолгу и начинают портиться, т. к. продавцы хранить его не умеют. Недоброкачественность товаров ведет к порче пластинок и действует на фотолюбителей расхолаживающим образом.

В Изобильно-тищенском потреб. о-ве товары продаются в писчебумажном магазине. Стоят на полках, не охраняемы от жары и света. Бумага, взятая в этом магазине, оказалась недоброкачественной.

Необходимо принять меры к урегулированию цен и наладить правильное хранение товаров.

П. А. Андреев.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

I

Здесь, в Каракольском кантоне, на далекой окраине (более 500 километров от железной дороги), около китайской границы, не имеют абсолютно никакого понятия о фотолюбительском движении. Передвижной фотокружок Каракольского кантона Кир. АССР задался целью охватить фотографией массу крестьянства и учащихся. Кружок получил соответствующие письменные разрешения от местных властей, и с ноября 1929 года по сие время находится в поездке по деревням, где на общих собраниях, путем докладов детально знакомит крестьянство и учащихся со значением фотографии в СССР. Помимо этого кружок подробно знакомит с фотоаппаратом, с'емкой, проявлением негативов и копированием с такового; интерес среди молодежи весьма большой. Но организовать фотокружки не представляется возможным из-за близости китайской границы. Лишь в Каракольском кантоне в селе Лизогубовка после нашего доклада на комсомольском собрании единогласно было постановлено немедля организовать фотокружок и всю организационную работу поручить Бюро ячейки.

Передвижной фотокружок
Каракольского КирАССР.

II

ЦС ОДСФК отношением своим от 27/4—1930 г. № 622 известило, что для Ленинградского областного оргбюро ОДСФК в порядке разверстки предоставлено 12 фотоаппаратов производства ЭФТЭ, с 3 кассетами, футляром и деревянным штативом, по цене 107 р. 50 к., не считая расходов на транспортировку фотоаппаратуры из Москвы. Ориентировочно со всех фотокружков, коим распределены фотоаппараты, собрано было по 110 р., с предупреждением, что при получении будет выяснена стоимость пересылки и тогда будет сделан перерасчет.

Неполучение фотоаппаратов и молчание Мосторга вынудило Ленинградское Облоргбюро 30/VI послать телеграмму в Мосторг, в которой указало: — «Аппараты не получены, сорваны кампании, передали РКИ» и 3 сего июля запросило телеграфно ЦС ОДСК, где было указано: «Фотоаппараты не получены, обвиняют в растрате, срывают авторитет, примите срочные меры».

Под давлением ли ЦС ОДСК или угроза РКИ или Мосторговские «сегодня» подошли к тому времени, но факт тот, что наконец Облоргбюро ОДСФК получило от Центрального универмага Мосторга аппараты, с опозданием на 35 дней.

При вскрытии ящиков мы нашли из 12 шт. 4 шт. за №№ 1977, 2397, и 2575 (указаны номера об'ективов) фотоаппаратов, годных для работы без ремонта, у остальных 8 шт. при беглом осмотре оказалось следующее: у фотоаппаратов за №№ 2214, 2131 — об'ективы не закреплены, № 2867 и 2748 — откидная передняя доска при открытии ее не устанавли-

вается под прямым углом, что не дает возможности выдвинуть об'ективную часть на фокусное растяжение, об'ективная вилка плохо укреплена и имеет небольшое качание, № 2081 требует громадных усилий, чтобы установить об'ектив по шкале на фокус, у № 2391 передняя откидная стенка при закрывании не защелкивается, у № 2902 при установке об'ектива по шкале до фокуса 2 метра не доходит и у № 2313 при выдвижении об'ективной доски проскакивают все деления шкалы. Это результат беглого осмотра комиссией полученных аппаратов. Из 36 шт. полученных кассет имеем следующее: все без исключения крышки кассет туго выдвигаются и вдвигаются в пазах кассет. Большинство кассет сделано из ржавого железа, что грозит сделать их в короткий срок негодными к употреблению, краска в местах ржавчины лупится, в некоторых кассетах пластинка плохо закрепляется, а в некоторых просто не входит (нижние пружины проржавели, из-за чего потеряли свою упругость).

Для более детального изучения фотоаппаратов выделена специальная комиссия, которая свои выводы доложит Фотокинолюбительскому сектору Леноблоргбюро ОДСФК.

Мы спрашиваем ЦС ОДСФК, рабочих и администрацию ЭФТЭ, работников Центр. Универмага Мосторга и Московский Облсовет, ОДСФК — неужели Акц. о-во «Фототруд» намерено и впредь снабжать рабочих фотолюбителей других городов подобной негодной продукцией. Мы требуем от ЦС ОДСФК, Московского Облсовета ОДСФК вмешательства в работу ЭФТЭ, как мы это сделали в Ленинграде на ТОМП'е, и проверить — насколько достаточно высоко стоит контрольный аппарат, выпускающий как готовую продукцию, так и отдельные ее части, проверить место хранения аппаратуры на складах Центр. Универмага Мосторга, а также ждем слова ЭФТЭ — что он намерен делать с теми аппаратами и кассетами, которыми он снабдил ленинградских фотолюбителей.

В заключение спрашиваем Центр. Универмаг — на основании циркулярного письма вы обязаны представить фотоаппараты с тремя кассетами, футляром и деревянным штативом. Пока нами получен фотоаппарат, заключенный с тремя кассетами в картонную коробку. Где же футляр? Где штатив?

Фотолюбители города Ленина и Фотокинолюбительский сектор Ленинградского Облоргбюро ОДСФК требует выполнения взятого вами на себя обязательства.

Просим областные ККРКИ вмешаться в это дело.

Пред. Леноблоргбюро ОДСФК **Солуянов.**

Председатель ФКЛ Сектора **Громов.**

От редакции. Напечатанное выше открытое письмо Ленинградского Облоргбюро ОДСК говорит за то, что в Акц. о-ве «Фототруд» не все благополучно. При нашей бедности фотоаппаратурой снабжение фотокружков аппаратами, требующими ремонта по выходе из производства, граничит с прямым вредительством.

Не меньшую ответственность несет и Центральный Универмаг Мосторга, который перед распределением аппаратов обязан произвести обследования их годности.

Редакция считает, что РКИ необходимо в срочном порядке произвести расследование этого возмутительного случая и выяснить, не является ли это системой работы ЭФТЭ и Мосторга.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

№ 35. Тов. Князеву (Москва).

Проколы в шторке затвора можно заделать следующим составом:

Бензина	25 *куб. см.*
Каучука	5 *г*
Ламповой копоти	5 *г*

Каучук растворяют в бензине, затем прибавляют ламповой копоти. Полученный клей набирается на остроконечный предмет (булавка, отточенная спичка и т. д.) и накладывается на место прокола. После просушки присыпать тальком и протереть.

№ 36. Тов. Пятигорскому А. (Ленинград).

Запись в члены ОДСК производится в органах ОДСК (ячейках, Бюро, отделах и т. д.). Если по месту вашей работы таких органов нет, то вы можете записаться в ячейку другого учреждения,—если же во всей вашей местности нет органов ОДСК— вам следует собрать инициативную группу и затребовать материалы для организации ячейки от ЦС ОДСК: — Москва. Страстной бульв., 4.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

В номере 8 меццо-тинто. — На обложке фото **Л. Гайкоровича** —,,На кирпичном заводе".

Редактор *С. ЕВГЕНОВ* Издатель — **Акционерное Издательство Общество „ОГОНЕК"**

Главлит № А—75.869. СаАт Б 5—176×250 мм. 2½ п. л. З. Т. 2.245. Тираж 27.000.

Отпечатано в 7-й типографии „Искра Революции" Мосполиграфа. Москва, Арбат, Филипповский пер., 13.

ЗАОЧНЫЕ КУРСЫ АВТОДОРА

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ НА

АВТОМОБИЛЬНОЕ, ТРАКТОРНОЕ И ДОРОЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЯ.

Заочником может быть каждый грамотный трудящийся (члены профсоюза, военнослужащие, батраки).

СРОК ОБУЧЕНИЯ РАССЧИТАН НА 9 МЕСЯЦЕВ

В течение срока обучения заочники, кроме печатных лекций и заданий по избранному ими отделению, получат бесплатно лекции по общеобразовательным предметам: арифметика, русский язык, экономическая география и обществоведение.

НАЧАЛО ЗАНЯТИЙ НА КУРСАХ—15 ОКТЯБРЯ.

Подписная плата за лекции по каждому отделению — 5 рублей. Допускается рассрочка.

ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТ И АНКЕТУ

для поступления на „Заочные курсы Автодора" высылает изд-во „ОГОНЕК" (Москва, 6, Страстной бульвар, 11). Всем приславшим свой точный адрес и 10-копеечную марку в закрытом письме.

Цена 45 коп.